



TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DO MARANHÃO

ATA - TRE-MA/PR/DG/STIC/GABSTIC

Ata de Reunião CGTIC

02 DE JUNHO DE 2021 / 9h00 - 11h40.

Participantes

Gualter, Antônio Ferreira, Wagner, Egídio, Luan Ferreira, Lourêncio, Renata e Kelyanne.

Pauta

1 - Abertura

- Gualter dispensa a palavra e Renata abre a reunião exibindo o painel de monitoramento do plano de capacitação 2021.

2 - Monitoramento do plano de capacitação 2021.

- Renata observa que não ocorreram mudanças no monitoramento do plano, questionando o motivo. Nesse momento, Antônio Ferreira assume a palavra.

2.1. Implantação da LGPD e Segurança Cibernética (Antônio Ferreira).

- Antônio informa que a SGP já iniciou as tratativas para a viabilização de capacitações, objetivando subsidiar a implantação da LGPD, mas diz que não irá determinar nada sem que esse grupo de trabalho participe das decisões.
- Informa também que Karla Abdalla (COPEG) solicitou através de SEI à DG que se postergue a conclusão deste treinamento interno.
 - Gualter lembra que o TSE promoverá um curso nessa área e Antônio confirma já ter se inscrito. Gualter ainda requer o lançamento do curso no portfólio de capacitações junto à SECAP e Antônio concorda.
- Antônio confirma que Leonardo e Sebastião (SERED) indicaram vários cursos em Segurança Cibernética e Técnicas de Investigação de Incidentes Cibernéticos, mas que optou por aguardar a formação da equipe.
 - Gualter lembra que o grupo já foi fechado e que sua formalização será concluída ao se finalizar a reestruturação, apoiando a posição de Antônio.

2.2. Desenvolvimento Seguro, Processo de Gestão de Mudanças e Configuração e Desenvolvimento em Plataforma Mobile (Egídio).

- Egídio informa que a SECAP já enviou à SEABD propostas de cursos em Desenvolvimento em Plataforma Mobile, os quais foram aprovados, estando na fase de definição de datas, porém as sugestões das empresas indicadas em Desenvolvimento Seguro foram rejeitadas.

- Confirma a conclusão do processo de Gestão de Mudanças, cuja publicação já foi efetivada, faltando sua implantação, pois espera reunião com os setores envolvidos.
- Relata ainda que assumirá o processo de Gestão de Configuração no lugar da SEADB, sendo dispensável o treinamento.
 - Renata questiona Gualter da substituição dessa capacitação e esse concordando, lembra que Antônio lhe informou que Leonardo e Sebastião apontaram cursos necessários à SERED.
 - Antônio confirma, mas alerta não ser o foco da equipe de Segurança, mas sim, treinamentos complementares à SERED.
- Egídio indaga sobre os cursos em Inteligência Artificial (I.A), visto que esse item já se encontra no planejamento estratégico.
 - Renata informa que o prazo para sua implantação será em seis anos.
- Renata pergunta sobre a existência de alguma aquisição na área de TI prevista no planejamento anterior e, ainda mantida neste ano, porém não sendo executada em função da inexistência de capacitação.
 - Gualter ressalta que as capacitações devem priorizar entregas e solicita que se averigüe.
- Egídio confirma que o Processo de Configuração e Arquitetura está sob a responsabilidade de Jocielma e que assumirá o processo caso haja imprevistos.
 - Gualter demanda que Egídio, Antônio, Leonardo e Sebastião analisem capacitações que supram carências na COINF e os apresentem na próxima reunião do comitê.
- Renata lembra que não recebeu feedback dos membros do comitê das últimas duas atas e Gualter informa que deverá lê-las ainda nesta semana, caso sua atenção não seja requerida pela Presidência.
- Renata continua expondo o painel e diz que incluirá outras etapas para atualizá-lo.
 - Wagner pergunta a Egídio se o recurso de Inteligência Artificial (I.A) poderá ser usado nas entregas de resultado na próxima eleição.
 - Lourêncio lembra que existe um grupo de Desenvolvimento Colaborativo no TSE, sendo interessante verificar se a equipe usará alguma ferramenta de IA e, que a partir desse levantamento, se realizem capacitações.
- Egídio pondera fazer acompanhamento inteligente da eleição usando o sistema desenvolvido por Glaycy (SEADB) para analisar horários de transmissão de resultados.
 - Wagner indaga sobre a possibilidade de estudo de ferramenta de IA para atender o público externo nas entregas de resultado de eleição e Egídio informa que esse tipo de pesquisa não é diretriz de Inteligência Artificial.
 - Gualter lembra que antes de se pensar nessa temática é necessária leitura de norma do CNJ que disciplina os princípios e diretrizes do uso da I.A no âmbito do Judiciário.

3. Monitoramento – Plano de Contratações STIC/2021 (Renata).

- Renata questiona se houve atualizações no monitoramento do plano de contratações.
 - Gualter informa que vários DODs foram enviados à STIC para criação das equipes de contratações.
 - Antônio Ferreira informa que está monitorando sua contratação.
 - Egídio diz ser provável que a SESUM não atualizou o plano. Confirma que alguns DODs enviados são de aquisições licitadas, contidos na etapa do certame homologado. Confirma ainda que a SESUM possui todos os seus DODs preenchidos para as compras desse ano.
 - Gualter questiona se existe alguma aquisição com pregão já marcado e Egídio nega.
 - Egídio avisa que as equipes mesmo formadas adiam o início dos trabalhos em função do atraso na assinatura das portarias pela Diretoria Geral.

■ Gualter informa que o TSE respondeu sobre o crédito adicional e Lourêncio confirma sua aprovação e que Flávio (COFIN) já providenciava a distribuição no orçamento.

• Renata averigua que a contratação do suporte do nobreak do Datacenter não tem informações, sendo a unidade demandante a SERED e a área técnica pelo GABSTIC.

○ Lourêncio fala que essa contratação já está na fase de assinatura do contrato.

• Renata pergunta de quem é a responsabilidade no acompanhamento do painel e Gualter pede para colocar em votação, mas afirma que deveria ser a unidade demandante.

• Renata diz ainda que verificará no processo de elaboração do plano de contratações se existe alguma definição nesse tópico.

○ Luan vota no demandante da contratação para atualização do painel e seguem na mesma opinião Wagner e Antônio Ferreira.

• Renata pergunta porque o GABSTIC é o responsável técnico da contratação do suporte do nobreak do Datacenter e Gualter informa que na época Lourêncio foi indicado porque a COINF foi assumida por Dulcileide e o processo era muito técnico para ela conduzir a demanda.

○ Wagner pergunta se não seria adequado essa aquisição permanecer no GABSTIC e Gualter afirma que o gabinete assumiu isso devido uma contingência, porém ele retornará a COINF, visto que Lourêncio e Antônio integrarão a equipe de Segurança Cibernética.

○ Renata diz que seria ideal atualizar essa situação na revisão do plano e Gualter concorda.

• Renata conclui que se não existir definição no plano de contratações, os membros votaram na área demandante para monitorar o painel. Se houver determinação contrária, propõem que na próxima revisão do plano, o monitoramento fique na responsabilidade dos demandantes.

○ Gualter questiona Egídio sobre os processos de Serviços Especializados de Desenvolvimento e Manutenção de Software de responsabilidade da SEADB.

○ Egídio responde que aguarda o Diretor deliberar sobre o tema, mas que o TR já está pronto, faltando somente as mudanças solicitadas pela SGP, mas que conversará com Valdeci quando este retornar de férias.

• Renata solicita que se insira o nº do SEI na aquisição do suporte ao nobreak do Datacenter.

○ Lourêncio informa que essa contratação está na presidência para assinatura tanto da renovação do contrato quanto da revisão de valores. Informa também que a contratação de suporte à infraestrutura do Datacenter será cancelada e Renata atualiza o status dessa aquisição.

○ Gualter interroga Lourêncio se o dinheiro do suporte do Datacenter foi realocado para suprir as outras contratações e aquele confirma que sim.

○ Gualter ainda observa que a aquisição de notebooks constante no plano é referente ao do ano passado e que a nova compra já se encontra com DOD pronto.

■ Egídio afirma que a SEGEP já está recebendo os notebooks da aquisição de 2020 e que o DOD para aquisição de mais equipamentos já está pronto, com SEI em andamento.

○ Wagner questiona se esse plano de contratações não é o que foi publicado no ano passado e que está em execução.

○ Lourêncio explica que as datas constantes no plano de contratações podem ser do ano passado, se tratando de previsão de estudos preliminares, porém a data determinante é a do pagamento e entrega do objeto, com orçamento do ano em curso. Esclarece ainda que a intenção inicial na compra de novos notebooks era usar o restante da ata de aquisição de 2020, mas que será impossível visto que a ata não comporta o valor orçado.

○ Egídio questiona que as datas de contratação do backbone secundário constam do ano passado e Gualter esclarece que essas aquisições são serviços continuados e estão atrelados ao orçamento do ano em curso.

○ Renata volta a esclarecer que as datas no plano informam a previsão de entrega do objeto e que, em algumas situações, os estudos preliminares precisam iniciar no ano anterior à aquisição.

- Egídio solicita a atualização do planejamento para nova compra de notebooks, porém Renata informa que não pode haver mudanças, visto que o plano já foi publicado.
- Egídio conclui que o plano foi publicado com datas equivocadas, uma vez que não poderia haver duas compras de notebooks, sendo uma para 2020, e outra em planejamento para 2021.
 - Gualter pergunta para Lourêncio se o plano foi enviado para Sherlan com essas datas e o mesmo confirma que sim. Gualter então requer que se faça um SEI para corrigir esse plano.
 - Lourêncio ratifica que essa aquisição de notebooks de 2020 se trata de uma ata de registro de preço que não foi consumida e se intencionou usá-la para aquisição de mais notebooks em 2021.
 - Gualter lembra que o valor inicial considerado no plano não condiz com o pago pela compra dos cinco notebooks adquiridos com essa ata.
 - Lourêncio requer que a nova versão do plano tenha uma outra linha com os dados e valores da compra atual e correção do valor estimado na aquisição dos cinco notebooks restantes da ata de 2020 e Gualter concorda.
 - Renata esclarece que as alterações solicitadas devem advir da alteração do plano publicado, sendo então refletido no monitoramento. Questiona se é Lourêncio que conduzirá essas modificações no plano de contratações e Gualter confirma.
 - Egídio pergunta se as inclusões de novas aquisições devem passar pela Diretoria e Gualter confirma.
 - Lourêncio diz que alterará o plano ao lhe passarem as datas de previsão de entrega dos novos notebooks.
 - Gualter diz para Egídio verificar os dados com Antônio José e repassar para Lourêncio.
 - Lourêncio informa ainda que essas modificações deverão ser encaminhadas via SEI para a Diretoria e só após a sua aprovação, fará alteração no sistema de Sherlan.
 - Renata solicita ainda que se inclua nesse SEI as informações do crédito adicional deste ano e diz a Lourêncio que em 2019 também houve disponibilização de créditos adicionais.
 - Esclarece ainda que o crédito adicional é considerado como planejado e que no final do ano, ao se fazer o índice de execução do plano, leva-se em consideração a versão 1.0 somados os créditos adicionais.
 - Diz também que outras modificações realizadas no plano, ainda que aprovadas, têm efeitos negativos no indicador que mede a capacidade de planejamento da gestão.
 - Renata indaga quando Egídio encaminhará as informações para alteração do plano e Gualter lhe requer que envie até sexta-feira para Lourêncio. Pede ainda que Lourêncio providencie o SEI com as adaptações até segunda-feira para que ele aprecie antes de encaminhar a Diretoria.
 - Retornando ao plano, Renata exhibe a contratação do suporte do nobreak do Datacenter e Gualter questiona se essa contratação não está em fase de assinatura.
 - Lourêncio diz não ter alterado a etapa porque não existe o status autorização da prorrogação contratual, preferindo colocar como prazo final o estudo preliminar finalizado. Diz ainda que o próximo passo é a assinatura do contrato.
 - Renata fala que essas etapas constam do processo da STIC e caso se deseje incluir novos marcos podem propor uma revisão.
 - Lourêncio fala que não será necessário incluir novas etapas e Renata anui.
 - Antônio toma a palavra e diz que somente uma empresa o encaminhou uma proposta sobre a aquisição Ferramenta de Gestão de Vulnerabilidades.
 - Sobre aquisição de ferramentas de criptografia do banco de dados, Egídio esclarece que já existe DOD, porém com o crédito adicional o mesmo terá que ser modificado para incluir novos itens. Informa também que Glaycy já fez os estudos preliminares e recebeu propostas de preço.
 - Renata solicita que Egídio atualize o plano com as informações do SEI.

- Gualter diz ser necessário a criação de uma nova linha no plano de contratações, visto que essa nova aquisição se sustentará no crédito adicional.
- Egídio aceita a sugestão, ficando também Lourêncio responsável pela alteração.
- Retornando ao plano, Gualter questiona Luan (COLOG) sobre contratação da manutenção de empilhadeiras, plataforma elevatória e transpaletes.
- Luan diz que o seu estudo técnico está finalizado, mas não o anexou ao SEI e, somente após fazê-lo, atualizará o plano.
- Confirma também que até dia 11/06 as aquisições de álcool isopropílico para limpeza das mídias e das urnas eletrônicas e de operador de empilhadeira terão seus estudos técnicos entregues.
- Renata reforça que o link de acesso aos painéis de contratações e de andamento das contratações é fixo e que podem ser atualizados a qualquer tempo. Confirma ainda que ao final de cada mês gerará um documento de acompanhamento desse painel para publicação no Portal de Governança.
- Sobre a instalação do site backup no Datacenter do Fórum TRT, Gualter questiona se já foi iniciada e Egídio informa que não preparou o DOD visto que não houve ainda as tratativas com o TRT. Diz que a minuta do termo de parceria vem antes da contratação.
- Antônio lembra que já existe DOD para contratação de SIEM que será adquirido com o novo orçamento de crédito adicional, porém Lourêncio diz que essa aquisição ficará em outro painel.
- Gualter demanda a Egídio que requeira de Antônio José iniciar processo de aquisição de baterias para nobreak.
- Egídio questiona Luan se existe em andamento algum processo de aquisição de bateria e aquele informa que somente em 2021 fará a compra.
- Gualter esclarece que essa contratação deverá ser separada da COLOG, visto que as baterias usadas em alguns tipos de nobreaks são diferentes das utilizadas em urnas.
- Egídio diz não ter visto essa aquisição no plano de contratações e Gualter informa que essa compra será adquirida com o orçamento do crédito adicional.
- Renata lembra a Gualter que ficou pendente da última reunião sua conversa com DG/ASCOM para que a publicação de notícias no Connect-Jus seja feita pela própria ASCOM, porém Gualter disse que não se lembrou disso, mas que o fará.
- Comenta também a pendência sobre o acompanhamento das ações e indicadores. Fala que no SIGGO ainda não existem indicadores cadastrados para 2021, visto que é provável haver mudanças.
- Continua dizendo que os projetos que estão publicados e inseridos no SIGGO não foram atualizados pelos setores.
- Egídio fala que ainda não pode atualizar o sistema, pois possui muitos processos para mapear, várias contratações em andamento e com prazos para cumprir no CNJ.
- Wagner e Luan também confirmam que não atualizaram o andamento dos seus projetos.
- Renata lembra que essas atualizações podem ser delegadas a quem conduz os projetos e Egídio fala que incumbirá essa demanda às suas chefias.
- Solicita que as atualizações nas ações sejam feitas quando houver andamento, do mesmo modo que nos painéis de Contratações e Capacitações, virando rotina em cada fim de mês.
- Informa ainda que no SIGGO não foram incluídas as novas ações nem a repactuação dos prazos, visto que o novo PDTIC ainda não saiu.
- Renata conclui não ser necessário rever o painel, visto não haver mudanças. Afirma ainda que o acompanhamento do SIGGO teoricamente deve ser feito quadrimestralmente porque serão as RAEs da STIC, as quais antecedem as RAEs institucionais.
- Avisa também que na próxima reunião, em 13/07, deverá haver a aprovação do PDTIC visto que sua publicação deve ocorrer até 31/07 do corrente ano.
- Diz também que haverá apresentação do processo de gerenciamento de capacitação que está quase finalizado.

- Finaliza relatando que a minuta do processo que será usado pontuar no IGG e já aprovado pelo comitê, precisa de algumas correções, mas que o mesmo será colocado no SEI ainda nesta semana para ser encaminhado para a Diretoria.

4. Manual do Processo de Gerenciamento de Liberação e Implantação (Egídio).

- Egídio relata que o Processo de Gerenciamento de Liberação e Implantação é um subprocesso do processo de Gerência de Mudanças, este já concretizado, sendo mais detalhado ao incluir diagramas e várias interfaces com o processo de Gerência de Mudanças.
- Descreve que ao chegar à etapa de definir as atividades da RDM, se iniciará um planejamento detalhado de liberação e implantação de responsabilidade do analista.
- Relata que o processo começa no planejamento, em seguida, aguarda o momento da execução das atividades, segue para fase de construção e implantação, requer a implantação do banco de dados de gestão de catálogo de serviços, revisa, encerra e informa a conclusão da RDM.
- Resume que o processo se responsabiliza por planejar, programar e controlar a construção, teste e implantação de liberações e, ainda, entregar novas funcionalidades exigidas pelo negócio, enquanto protege a integridade dos serviços existentes.
- Diz que sua entrada se faz por intermédio do processo de Gerenciamento de Mudanças e que sua saída é a entrega de um serviço novo, um plano de liberação e implantação, um catálogo de serviços e um BDGC (Banco de Dados de Gestão de Configuração) atualizado.
 - Antônio pergunta o que há no BDGC e Egídio informa que o mesmo ainda não existe, mas que a Gestão de Configuração está sendo feito por meio da Wiki e que será melhorado para ficar dentro do OTRS e inserido no SIGGO.
 - Antônio ainda interroga se dentro dessas mudanças incumbiria a configuração de algum equipamento e Egídio confirma que sim.
 - Antônio também indaga se caberia a configuração de permissão que o usuário possui, visto que o CNJ questionou em relatório se existe revisão periódica dessas permissões, e onde se localiza as permissões de usuário.
 - Egídio informa que as permissões de sistema se encontram no Guardiã e sua cópia é automática e que as permissões de rede e pastas estão no AD.
- Egídio fala que a liberação se refere a uma mudança no serviço que deve ser construída, testada e implantada ao mesmo tempo, institucionalizando o ambiente de testes.
- Discursa que existe o conceito de pacote de liberação referente a um conjunto de itens de configuração, que será construído, testado e implantado ao mesmo tempo, e que a unidade de liberação é um conjunto de componentes que serão alterados para fazer um pacote de liberação.
 - Renata pergunta se o termo unidade de liberação é padronizado, uma vez que pode haver associação à Seção e Egídio confirma que é sim.
- Descreve que o serviço de suporte para o período de funcionamento experimental ocorre depois da implantação e antes que seja totalmente aceito. Exemplifica com as implantações de link pela SERED nas ZEs, onde o funcionamento ocorre em período experimental durante cinco dias e, caso ocorra problemas, não se aceita o serviço.
- Sobre o processo de planejamento, diz que existem etapas a serem seguidas, a saber: análise do impacto da liberação, planejamento da construção e do teste, uso da liberação em um ambiente de teste, planejamento da implantação e por último planejar a revisão e o encerramento.
- Em relação ao índice de falhas decorrentes da implantação de serviços, comenta que haverá medição do percentual de incidentes causados por erros no pacote de liberação. Relata que enquanto o OTRS não está preparado, deverá se fazer um SEI com todos os passos do processo de forma resumida, precisando de sua autorização ou do comitê de gestão de mudanças e haverá agora a medição do que ocorreu de errado.

- Gualter questiona se não seria mais fácil ter essas medições pelos números de rollbacks que se faz nas implantações.
- Egídio diz que os rollbacks foram descritos e estão sendo medidos dentro do processo de gestão de mudanças.
- Gualter afirma que visualizou os rollbacks no processo de Liberação e Implantação e Egídio mostra no painel que os rollbacks se encontram na fase do planejamento do retorno dentro do processo de Gestão de Mudanças.
- Gualter ainda pergunta se não existe uma interface entre esses dois processos e Egídio diz que durante a implantação se ocorrer erro, haverá uma comunicação ao processo de Gestão de Mudanças, durante a etapa de revisão, para que se proceda os rollbacks planejados, ficando essa métrica nesse processo.
- Gualter também fala não visualizar praticidade na medição do indicador e Egídio comenta que enquanto não dispuser do sistema OTRS, pensa criar um assunto específico no SEI e depois haverá melhorias.
- Em relação aos riscos identificados no processo de Liberação e Implantação, Egídio explica que durante a etapa de planejamento, o risco identificado seria implantar o objeto sem o devido processo.
- Renata pergunta se a planilha de riscos usada foi enviada pela COPEG e Egídio diz ser a mesma contida no processo de Gestão de Mudanças.
- Gualter solicita a Renata que verifique com Karla (COPEG) se a planilha é a mesma utilizada pela sua equipe.
- Egídio expõe que outro risco no processo seria a falha na comunicação aos setores envolvidos durante a implantação, resultando no usuário insatisfeito e serviços parados, levando a prejuízos.
- Explica ainda sobre os riscos de implantação mal sucedida por diferenças nos ambientes de produção e testes e sobre o risco de não se colocar na revisão problemas na implantação, causando a repetição dos mesmos problemas.
- Comenta também sobre o cálculo da probabilidade de cada risco ocorrer, sobre os impactos nos setores envolvidos e as respostas a cada tipo de risco.
- Finaliza perguntando se todos aprovam o processo para fazer a sua implantação.
- Gualter concorda com os pontos explicados e pede observação para a publicação do mesmo.
- Também acordam com o processo de Liberação e Implantação os membros Antônio, Wagner e Luan.
- Lourêncio observa se esse processo não seria insumo para a ferramenta de vulnerabilidade.
- Antônio confirma haver a possibilidade e Lourêncio reforça que no processo, durante a fase de teste e preparação do ambiente, pode se prever o processamento de uma ferramenta de vulnerabilidade.
- Antônio lembra que essa ferramenta deve estar atualizada para não se correr riscos desnecessários e Gualter pergunta se não é melhor formalizar o uso dessa ferramenta no planejamento.
- Egídio anui e já procede as alterações solicitadas por Lourêncio e Gualter no processo.
- Após incluir no processo a previsão de testes usando ferramentas de vulnerabilidade, **fica aprovado o Manual do Processo de Gerenciamento de Liberação e Implantação por todos os membros do comitê.**
- Egídio também comenta que o processo de Gerência de Problemas se comunica com os processos de Gerência de Incidentes e Gerência de Mudanças.
- Gualter pergunta para Renata qual o próximo passo para publicação e ela informa que no SEI para a DG deverá conter a minuta da portaria, o manual anexado e a ata dessa reunião. Lembra também que no DJE deve-se criar o link de acesso ao manual, além de baixá-lo.
- Egídio solicita a ata para encaminhar a DG, sendo informado que ela precisa antes ter ciência de todos os membros, feita mediante link de acesso a pasta no Google drive enviado em e-mail.

Ações necessárias

O que?	Quem?	Até quando?
Analisar cursos que supram carências na COINF na próxima reunião do comitê.	Egídio, Antônio, Leonardo e Sebastião.	10/07/2021
Apresentar as capacitações escolhidas pela SERED e pelo Gestor de Segurança.	Egídio	Próxima reunião do comitê.
Verificar no processo de elaboração do plano de contratações a definição do responsável por atualizar o painel de monitoramento.	Renata	Após o retorno de das férias
Demandar com Valdeci sobre o processo de aquisição de Serviços Especializados de Desenvolvimento e Manutenção de Software.	Egídio	Após o retorno de Valdeci das férias.
Encaminhar os dados para alteração do plano de contratações em função das duas aquisições de notebooks.	Egídio	04/06/2021
Providenciar SEI para a DG, contendo o plano de contratações atualizado com as informações referentes às duas aquisições de notebooks (ata de preços e crédito adicional).	Lourêncio	07/06/2021
Inserir nova linha no plano de contratações para a aquisição de ferramentas de criptografia do banco (SEADB).	Lourêncio	07/06/2021
Enviar SEI com o plano de contratações atualizado para Gualter apreciar antes do envio à Diretoria	Lourêncio	07/06/2021
Alterar o sistema de Sherlan após aprovação do novo plano de contratações pela Diretoria.	Lourêncio	Após aprovação pela Diretoria Geral.
Publicação do novo plano de contratações na internet.	Kelyanne	Após aprovação pela Diretoria Geral.

Inserir nº do SEI e demais informações no painel de monitoramento sobre aquisição de ferramentas de criptografia do banco de dados.	Egídio	07/06/2021
Informar Antônio José sobre processo de aquisição de baterias para nobreak.	Egídio	11/06/2021
Conversar com DG/ASCOM a publicação de notícias no Connect-Jus pela própria ASCOM.	Gualter	11/06/2021
Solicitar aos responsáveis pelo andamento dos projetos que atualizem o SIGGO.	Coordenadores	Até o final de cada mês
Verificar com Karla (COPEG) a planilha de riscos utilizada pela sua equipe.	Renata	Ao retornar de férias.
Encaminhar SEI ao DG contendo a minuta da portaria, Manual do Processo de Gerenciamento de Liberação e Implantação e a ata dessa reunião.	Egídio	Após a aprovação desta ata pelos membros do CGTIC.
Dar parecer tanto nas duas últimas atas quanto nesta.	Membros do CGTIC	14/06/2021

Próxima reunião

- 13/07/2021 às 08:30



Documento assinado eletronicamente por **LUAN RAFAEL DOS SANTOS FERREIRA, Coordenador(a)**, em 17/06/2021, às 13:25, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **JOSÉ WAGNER SALES FERREIRA, Coordenador(a)**, em 17/06/2021, às 15:20, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **EGÍDIO DE CARVALHO RIBEIRO JÚNIOR, Coordenador(a)**, em 17/06/2021, às 15:21, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **GUALTER GONÇALVES LOPES JÚNIOR, Secretário**, em 23/06/2021, às 15:10, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site <https://sei.tre-ma.jus.br/autenticar> informando o código verificador **1440913** e o código CRC **1DA5524D**.

0004843-73.2021.6.27.8000	1440913v4
---------------------------	-----------