



TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DO MARANHÃO

ATA - TRE-MA/PR/DG/STIC/CGTIC

5ª Ata da RAE 2022 - STIC 31 de janeiro de 2023 / 15h - 16h30.

Participantes

Egídio de Carvalho, Christiano Neitzke, José Wagner, Wellington Moraes, Leonardo Kury, Renata Gonzaga e Roseana Fernandes.

Pauta

1 - Apresentação dos Indicadores da STIC levantados no Período de Novembro a Dezembro (Renata Gonzaga - NIC).

- Renata inicia a reunião lembrando que esta RAE é a última do bimestre de 2022 e que o ideal seria realizar duas destas reuniões a cada uma institucional;
- Diz que a avaliação dos resultados das ações constantes no PDTIC foi feita levando-se em consideração o ano todo;
- Relembra o referencial estratégico adotado para o cálculo dos indicadores contidos na ENTIC-JUD, cuja divisão se apresenta em 3 perspectivas e 8 objetivos, sendo que os indicadores estão alinhados a cada um desses objetivos;
- Passa a exibir tabela com dados da perspectiva Sociedade, objetivo 01 aumentar a satisfação dos usuários do Sistema Judiciário;
- Conceitua e comenta acerca da metodologia dos KRs, objetivos e características;
- Mostra o indicador KR1-1.1 referente ao objetivo 01 da perspectiva "Sociedade" relacionado à satisfação dos usuários com o suporte de TIC e questiona como garantir a efetividade do seu acompanhamento;
- o Leonardo diz que é necessário haver mudanças na forma de medi-los;
- Renata questiona a continuação do KR1-1.1 nesta revisão do PDTIC, sua forma de medição, periodicidade e meta e os membros respondem que devem ser mantido;
- o Christiano fala que pode haver uma campanha de orientação do usuário pela Central informando da importância da avaliação do atendimento do chamado;
- Renata propõem que a COINF crie uma ação para estimular os resultados deste indicador e Christiano concorda;
- Segue a pauta apresentando o indicador KR1-1.2 referente à satisfação dos usuários com os sistemas desenvolvidos pelo TRE-MA;
- Após discussões acerca da medição e meta do indicador KR1-1.2, sem haver consenso, fica decidido que àquele será mantido e que depois haverá uma reunião com a SEDIN para nova análise e os presentes concordam;
- Renata prossegue apontando o indicador KR1-1.3 que propõem reduzir o índice de urnas substituídas para 1,5% até 2026 e indaga como avaliar a eficiência das substituições;
- o Wagner diz que o maior impacto na substituição de urnas no pleito de 2022 foram os modelos antigos 2009 e 2010;
- o Afirma que o TSE fará aquisição de novos equipamentos para modernizar o parque logístico de urnas;
- o Comenta que fará uma nova averiguação do índice para ver se outros fatores impactaram nesse resultado;

- Renata indaga a permanência do KR1-1.3 nesta revisão do PDTIC e Wagner confirma que deve ser mantido;
- Segue a pauta mostrando o indicador KR1-1.4 que monitora a transmissão dos BUs, no 1º turno, pelos municípios deste Estado e pergunta se deve ser mantido; o Wagner confirma e afirma que fará estudo para identificar os fatores que podem ter ocasionado demora na transmissão dos BU's em determinado município após a 22h;
- Renata prossegue exibindo o indicador KR1-2.1 cujo objetivo é empreender a transformação digital na carta de serviços do TRE-MA; o Egídio propõem que se inclua como ação do PDTIC 2023 uma análise para levantamento dos serviços digitais para o 2º grau e todos concordam; o Renata fala que se não houver, deve se elaborar uma ação, visando promover a criação do serviço;
- Apresenta o indicador KR1-3.1, perspectiva Aprendizado e Crescimento, que trata do aumento do percentual de servidores da STIC capacitados em ano eleitoral e não eleitoral; o Os membros sugerem aumentar a meta desse indicador para ano eleitoral em 65% e em ano não eleitoral 80%; o Christiano propõem criar ação onde a SECAP enviaria lembretes divulgando capacitações aos servidores;
- Renata segue mostrando o indicador KR1-3.3, cujo alvo é aumentar o índice de execução do PAC; o Os membros sugerem aumentar a meta desse indicador para 80%;
- Continua apresentando o indicador KR1-4.1 que intui efetivar, além das publicações obrigatórias, outras 10 publicações no Connect Jus em 1 ano; o Os membros sugerem diminuir a meta para 6 publicações no período de 12 meses;
- Prossegue exibindo o indicador KR1-4.2 que visam buscar a inovação de forma colaborativa com outros órgãos; o Os membros sugerem manter a meta deste indicador, porém reformulando sua redação e colocando sua periodicidade anual;
- Renata avança apontando o indicador KR1-5.1 que pretende alcançar média 0,9 no Domínio de Governança e a Gestão de TIC até 2026;
- Exibe o indicador KR1-5.3 e os membros aprovam a sua permanência na revisão do PDTIC;
- Fala que em relação ao indicador KR1-5.4, para anos não eleitorais a meta se eleva para 100%;
- Indaga o que fazer para minimizar os efeitos do indicador KR1-5.5 no quadro de servidores desta STIC; o Os membros sugerem manter o índice na revisão do PDTIC e continuar levando relatórios ao CGovTIC para conscientizar o alto escalão do déficit de servidores na STIC;
- Renata segue expondo o indicador KR1-6.1 que visa aumentar o índice de execução do PAC de TIC; o Os membros sugerem aumentar a linha de base do índice em 80%, levando-se em consideração a primeira revisão do PAC, após a sanção da LOA;
- Renata aponta o indicador KR1-6.2 que mantém o índice de Execução Orçamentária da TIC acima de 88% e alerta a Roseana para atualizar no SIGGO o valor exato do final do ano;
- Assinala o indicador KR1-8.1, cujo alvo é a garantir a disponibilidade de Serviços Essenciais de TIC acima de 98,99%;
- Comenta que o indicador KR1-8.2, que pretende aumentar a disponibilidade da rede de Comunicação com as unidades eleitorais acima de 95,99% para 97,99%, não houve atendimento no meta;

- Assinala ainda que o indicador KR1-8.6 que aumenta de 0 para 3 a quantidade de serviços em nuvem até 2023 não conseguiu atender a meta;
- Fala que os indicadores KR1-7.1 a KR1-7.4 e KR1-8.3 a KR1-8.5, objetivando aprimorar a Segurança da Informação e a Gestão de Dados e KR1-8.3 a KR1-8.5, cujo alvo é a promoção de Serviços de Infraestrutura e Soluções Corporativas não estão sendo medidos e indaga se permanece dessa forma;
- o Wellington diz que esses indicadores já podem ser acompanhados, visto que alguns já possuem planos de implantação, mas revisará todos;
- Renata sugere, em relação ao indicador KR1-8.3, que a cada auditoria incluirá os itens levantados no PDTIC e após reunião com o CGTIC explanando os resultados, o NIC fará acompanhamento com a unidade citada e os membros aprovam;
- Apresenta gráfico das ações pelo painel de monitoramento do PDTIC;
- Após finalizar a pauta, encerra-se a reunião.

2 - Ações necessárias

O que?	Quem?	Até quando?
<ul style="list-style-type: none"> • Criar ação para estimular o índice KR1-1.1; 	COINF	Após a reunião
<ul style="list-style-type: none"> • Promover reunião com a SEDIN e COSIN para nova análise do indicador KR1-1.2; 	NIC	Após a reunião
<ul style="list-style-type: none"> • Viabilizar estudo para identificar fatores que ocasionaram demora na transmissão de BU's; 	COUSE	Após a reunião
<ul style="list-style-type: none"> • Avaliar o atendimento da carta de serviços digitais para o 2º grau; 	COSIN	Após a reunião
<ul style="list-style-type: none"> • Propor ação onde a SECAP lançariam lembretes divulgando capacitações aos servidores da STIC; 	GABSTIC	Após a reunião
<ul style="list-style-type: none"> • Revisar os indicadores KR1-7.1 a KR1-7.4 e KR1-8.3 a KR1-8.5 sobre seus planos de ação. 	SESEC	Após a reunião

• **Próxima reunião RAE da STIC:** março/2023.



Documento assinado eletronicamente por **GUALTER GONÇALVES LOPES JÚNIOR, Secretário(a)**, em 08/03/2023, às 17:54, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site <https://sei.tre-ma.jus.br/autenticar> informando o código verificador **1819265** e o código CRC **6C3D1C34**.

0001757-26.2023.6.27.8000|1819265v2|