



Tribunal Regional Eleitoral
do Maranhão

Plano de Diretrizes

2021-2022

Tribunal Pleno

Desembargador José Joaquim Figueiredo dos Anjos
Presidente

Desembargadora Angela Maria Moraes Salazar
Vice-Presidente / Corregedora

Dr. Ronaldo Castro Desterro e Silva
Juiz Federal

Dra. Lavínia Helena Macedo Coelho
Juíza de Direito, Diretora da Escola Judiciária Eleitoral

Dr. Cristiano Simas de Sousa
Juiz de Direito, Ouvidor Eleitoral

Dr. Luis Fernando Xavier Guilhon Filho
Jurista

Gilson Ramalho de Lima
Jurista

ADMINISTRAÇÃO

Dr. Luann de Matos Oliveira Soares
Diretor-Geral

Danyelle Bitencourt Athayde Ribeiro
Assessora-Chefe da Corregedoria

Débora Márcia Soares Vêras
Secretária de Administração
e Finanças

Gualter Gonçalves Lopes Júnior
Secretário de Tecnologia
da Informação

Carlos Eduardo Dias Almeida
Secretário Judiciário

Guilberth Marinho Garcês
Secretário de Gestão de Pessoas

EQUIPE TÉCNICA

Karla de Faria Abdala Félix
Coordenadora de Planejamento,
Estratégia e Gestão (COPEG)

Carlos Antonio Frazão Martins
Estagiário da COPEG

Fernando Neves da Costa e Silva Filho
Chefe da Seção de Planejamento
e Desenvolvimento (SEPLA)

Marina Mota França
Estagiária da SEPLA

Franklin de Araújo Sousa
Chefe da Seção de Pesquisa e
Estatística (SEPEQ)

Edineide Sales Braga
Assistente da Seção de Pesquisa
e Estatística

Charles Vinicius Vieira de Araújo
Estagiário da SEPEQ

EDITORACÃO

Karla de Faria Abdala Félix
Elaboração do Conteúdo

Lourival Osvaldo Campos
Cristina Pérola Soares Campos
Design e Layout do Texto

Diana Sousa Silva de Macedo
Revisão

Maria Izabel Everton Álvares
Ficha Catalográfica

Maranhão. Tribunal Regional Eleitoral
Plano de Diretrizes 2021-2022 / Coordenadoria de Planejamento,
Estratégia e Gestão - COPEG. - São Luís: TRE/MA, 2021.

44p.

1. Plano de Diretrizes (2021 -2022) - TRE/ MA.
2. Coordenadoria de Planejamento, Estratégia e Gestão – COPEG.
I. Título

CDU 65.012.2 (060.1/9)

SUMÁRIO

○	Apresentação	4
○	Mapa Estratégico.....	5
○	Ações por Responsáveis.....	6
○	Ficha dos Indicadores.....	24
○	Indicadores por Objetivo Estratégico.....	38

Plano de Diretrizes



Apresentação

O Plano de Diretrizes 2021-2022 do Tribunal Regional Eleitoral do Maranhão é um instrumento de alinhamento institucional, que tem a função de orientar a organização no desdobramento do Plano Estratégico 2021-2026.

Consiste, pois, em definir metas para os indicadores de desempenho, além de especificar as ações que guiarão as ações deste Tribunal por dois anos. Para melhor compreender o significado deste Plano de Diretrizes, cabe mencionar a sistemática que vem sendo aperfeiçoada ao longo dos últimos anos.

Com foco no institucional, temos o Plano Estratégico do Tribunal, com vigência de seis anos (2021 a 2026), que estabelece a missão, visão, valores e objetivos a serem alcançados a longo prazo. Como balizador, direcionando as ações e metas almejadas por este Regional para 2021 e 2022, temos o Plano de Diretrizes, objeto desta publicação.

Mapa Estratégico

2021 - 2026

VALORES

- Ética
- Inovação
- Efetividade
- Transparência
- Diversidade e Inclusão
- Responsabilidade socioambiental



MISSÃO
Fortalecer a democracia por meio do processo eleitoral



VISÃO
Ser reconhecido pela excelência do processo eleitoral





Ações por Responsáveis

Secretaria de Gestão de Pessoas

Ações	Início	Fim	Responsável	Orçamento	Vinculação Estratégica	
					Iniciativa	Objetivo
Criar programa de recompensas aos servidores	Jan/21	Mai/21	COEDE/SEDEO	0,00	Desenvolver política ou diretrizes de reconhecimento de desempenho	Efetivar política de gestão de pessoas
Instituir o teletrabalho em regime especial	Fev/21	Jun/21	GABSGP	0,00	Definir metodologia de distribuição de força de trabalho	Efetivar política de gestão de pessoas
Instituir Comissão de Combate ao Assédio Moral e Sexual	Mar/21	Mai/21	COEDE	0,00	Promover a integridade	Implementar mecanismos de Integridade Institucional
Definir e documentar o quantitativo necessário de pessoal por unidade organizacional ou por processo de trabalho	Jul/21	Dez/21	COEDE	0,00	Definir metodologia de distribuição de força de trabalho	Efetivar política de gestão de pessoas
Instituir programa de sucessão	Mai/21	Jul/21	COEDE	0,00	Instituir programa de sucessão	Efetivar política de gestão de pessoas
Definir e documentar os perfis profissionais desejados para cada ocupação ou grupo de ocupações de gestão.	Mar/21	Ago/21	SEDEO/COEDE	0,00	Definir metodologia de distribuição de força de trabalho	Efetivar política de gestão de pessoas



Ações por Responsáveis

Ações	Início	Fim	Responsável	Orçamento	Vinculação Estratégica	
					Iniciativa	Objetivo
Definir e documentar os perfis profissionais desejados para cada ocupação ou grupo de ocupações de colaboradores	Mar/21	Dez/21	SEDEO/COEDE	0,00	Definir metodologia de distribuição de força de trabalho	Efetivar política de gestão de pessoas
Identificar as ocupações críticas da organização	Jul/21	Jul/22	SEDEO/COEDE	0,00	Desenvolver as competências dos colaboradores e dos gestores	Efetivar política de gestão de pessoas
Identificar e documentar as lacunas de competências dos colaboradores e gestores	Jul/21	Dez/21	SEDEO/COEDE	0,00	Promover a capacidade da liderança	Efetivar política de gestão de pessoas
Instituir programa(s) permanente de qualidade de vida no trabalho	Mar/21	Out/21	SEDEO/COEDE	0,00	Desenvolver e manter ambiente de trabalho positivo para o desempenho	Efetivar política de gestão de pessoas
Instituir procedimentos estruturados para identificar os motivos dos pedidos de movimentação interna dos colaboradores da organização	Jul/21	Jul/22	SEDEO/COEDE	0,00	Desenvolver política ou diretrizes de reconhecimento de desempenho	Efetivar política de gestão de pessoas
Promover capacitação de gestão da inovação	Mar/21	Set/21	SECAP	0,00	Aprimorar metodologias de capacitação	Realizar eleições céleres, seguras e transparentes
Formalizar a obrigatoriedade quando da designação ou ingresso de membros da Corte e alta administração para firmarem compromisso com os valores fundamentais e padrões de conduta estabelecidos.	Out/21	Dez/21	COPES	0,00	Promover a capacidade da liderança	Efetivar política de gestão de pessoas



Ações por Responsáveis

Ações	Início	Fim	Responsável	Orçamento	Vinculação Estratégica	
					Iniciativa	Objetivo
Atualizar os normativos de ingresso de servidores efetivos, considerando padrões de integridade	Out/21	Dez/21	SGP	0,00	Promover a integridade	Implementar mecanismos de Integridade Institucional
Atualizar os normativos de ingresso de servidores comissionados, magistrados e membros da Corte, considerando padrões de integridade	Out/21	Dez/21	COPES	0,00	Promover a integridade	Implementar mecanismos de Integridade Institucional
Avaliar o processo de recrutamento de servidores para as eleições	Out/21	Dez/21	COEDE	0,00	Aprimorar metodologias de capacitação	Realizar eleições céleres, seguras e transparentes



Ações por Responsáveis

SECRETARIA JUDICIÁRIA Seção de Arquivo e Biblioteca (SEABI) - COJAP - SJD

Ações	Início	Fim	Responsável	Orçamento	Vinculação Estratégica	
					Iniciativa	Objetivo
Aquisição de livros 2021	Mai/21	Dez/21	SEABI-COJAP	15.000,00	Desenvolver as competências dos colaboradores e dos gestores	Efetivar política de gestão de pessoas
Sistema de Gerenciamento de Biblioteca	Ago/21	Dez/21	SEABI-COJAP	0,00	Desenvolver as competências dos colaboradores e dos gestores	Efetivar política de gestão de pessoas
Gestão Documental do TRE/MA	Ago/19	Ago/21	SEABI-COJAP	0,00	Definir diretrizes básicas de gestão do conhecimento institucional	Promover a gestão do conhecimento
Gestão da Memória	Mai/21	Ago/21	SEABI-COJAP	0,00	Definir diretrizes básicas de gestão do conhecimento institucional	Promover a gestão do conhecimento

CODIS-SJD

Ações	Início	Fim	Responsável	Orçamento	Vinculação Estratégica	
					Iniciativa	Objetivo
Instituir comissão para monitor/assegurar efetividade da prestação jurisdicional	Jan/21	Dez/21	CODIS	0,00	Aprimorar metodologia de monitoramento da prestação jurisdicional	Assegurar efetividade e integridade da prestação jurisdicional



Ações por Responsáveis

COJAP-SJD

Ações	Início	Fim	Responsável	Orçamento	Vinculação Estratégica	
					Iniciativa	Objetivo
Coordenar as ações de saneamento dos dados judiciais do 2º grau para o sistema DATAJUD	Jan/21	Dez/21	COJAP/SEJUR/SEACO	0,00	Tempestividade e efetividade da Prestação Jurisdicional	Assegurar efetividade e integridade da prestação jurisdicional
Realizar monitoramento mensal dos processos pendentes de julgamento, dando destaque aos feitos prioritários	Jan/21	Dez/21	COJAP/SEJUR	0,00	Tempestividade e efetividade da Prestação Jurisdicional	Assegurar efetividade e integridade da prestação jurisdicional
Realizar monitoramento mensal dos requisitos do eixo produtividade, com o objetivo de obtenção do prêmio de qualidade do CNJ, consistente principalmente em medidas para o atingimento de metas nacionais e a redução de taxa de congestionamento líquida e tempo médio de duração de processos, nos termos do glossário do prêmio, mediante ações de monitoramento e impulsionamento	Jan/21	Dez/21	COJAP/SEJUR	0,00	Tempestividade e efetividade da Prestação Jurisdicional	Assegurar efetividade e integridade da prestação jurisdicional



Ações por Responsáveis

CAIN

Ações	Início	Fim	Responsável	Orçamento	Vinculação Estratégica	
					Iniciativa	Objetivo
Redução das barreiras comunicacionais com o aprimoramento da acessibilidade no portal de internet do TRE-MA	Ago/18	Dez/21	CAIN / ASCOM WebMaster	0,00	Disseminar critérios e boas práticas de governança	Fortalecer a governança institucional
Impulsionar a adequação dos locais de votação, para melhor acesso dos eleitores com deficiência	Ago/18	Dez/21	CAIN	0,00	Disseminar critérios e boas práticas de governança	Fortalecer a governança institucional
Implementação de ações de capacitação e conscientização	Ago/18	Dez/21	CAIN / SECAP	0,00	Aprimorar metodologias de capacitação	Efetivar política de gestão de pessoas
Acessibilidade relativa aos critérios de acesso digital, exigidos pelos órgãos de controle: -Interpretação em linguagem brasileira de sinais, -legenda e audiodescrição para as manifestações públicas veiculadas no sítio da internet	Ago/21	Fev/22	CAIN	0,00	Disseminar critérios e boas práticas de governança	Fortalecer a governança institucional



Ações por Responsáveis

COPEG

Ações	Início	Fim	Responsável	Orçamento	Vinculação Estratégica	
					Iniciativa	Objetivo
Realizar reuniões de Comitês e Conselhos públicas, para que todos possam assistir, mesmo que sem voz	Set/21	Jun/22	COPEG	0,00	Estabelecer o modelo de governança	Fortalecer a governança institucional
Formalizar a estrutura de governança do Tribunal	Mar/21	Ago/21	COPEG	0,00	Estabelecer o modelo de governança	Fortalecer o combate à fraude e corrupção no processo eleitoral
Intensificar ações de incentivo ao controle social	Mar/22	Ago/22	COPEG	0,00	Implementar programa permanente de conscientização quanto ao funcionamento do processo eleitoral	Fortalecer o combate à fraude e corrupção no processo eleitoral
Realizar a autoavaliação do Programa Nacional de Prevenção à Corrupção (PNPC)	Mai/21	Jul/21	COPEG	0,00	Estabelecer o modelo de integridade organizacional	Implementar mecanismos de Integridade Institucional
Elaborar o Plano de Integridade organizacional	Set/21	Dez/21	COPEG e Núcleo	0,00	Promover a integridade	Implementar mecanismos de Integridade Institucional
Identificar e priorizar os riscos de integridade, estabelecendo medidas para tratamento	Out/21	Dez/21	COPEG e Núcleo	0,00	Promover a integridade	Implementar mecanismos de Integridade Institucional



Ações por Responsáveis

Ações	Início	Fim	Responsável	Orçamento	Vinculação Estratégica	
					Iniciativa	Objetivo
Coordenar a reestruturação do Tribunal	Mar/21	Jul/21	SEPLA	0,00	Reformular a estrutura orgânica do Tribunal, revisando as atribuições das unidades administrativas.	Fortalecer a governança institucional
Mapear processos críticos organizacionais	Jul/21	Jun/22	SEPLA	0,00	Mapear os processos críticos organizacionais identificando possíveis melhorias	Fortalecer a governança institucional
Atualizar os instrumentais utilizados na Gestão de Riscos, Projetos e Processos	Ago/21	Nov/22	SEPLA	0,00	Preservar a eficácia da gestão de riscos	Fortalecer a governança institucional
Divulgar e sensibilizar os gestores sobre a importância da Gestão de Riscos	Set/21	Mar/22	SEPLA	0,00	Promover a Gestão de Riscos	Fortalecer a governança institucional
Promover a política de continuidade do negócio	Set/21	Jun/22	SEPLA	0,00	Promover a continuidade do negócio	Fortalecer a governança institucional
Realizar estudos sobre implantação do controle de qualidade	Out/21	Nov/22	SEPLA	0,00	Implantar o controle de qualidade	Assegurar a efetividade e integridade da prestação jurisdicional



Ações por Responsáveis

ASCOM

Ações	Início	Fim	Responsável	Orçamento	Vinculação Estratégica	
					Iniciativa	Objetivo
Desenvolver ações de combate às fake news	Jun/21	Dez/22	ASCOM	0,00	Implementar programa permanente de conscientização quanto ao funcionamento do processo eleitoral	Fortalecer o combate à fraude e corrupção no processo eleitoral
Garantir que as unidades possam alimentar e atualizar suas páginas na internet	Jun/21	Ago/21	ASCOM/Áreas envolvidas	0,00	Definir diretrizes básicas de gestão do conhecimento institucional	Promover a gestão do conhecimento
Elaboração de Plano de Comunicação Interno	Jul/21	Out/21	ASCOM	0,00	Disseminar critérios e boas práticas de governança	Fortalecer a governança institucional
Desenvolver Campanhas Publicitárias e Conteúdos Digitais	Jun/21	Dez/22	ASCOM	0,00	Implementar programa permanente de conscientização quanto ao funcionamento do processo eleitoral	Evidenciar a sociedade a celeridade, segurança e transparência do processo eleitoral
Organizar a buscas por documentos e informações na intranet	Jun/21	Nov/21	ASCOM/Áreas envolvidas	0,00	Definir diretrizes básicas de gestão do conhecimento institucional	Promover a gestão do conhecimento



Ações por Responsáveis

ASPEL/Gerentes

Ações	Início	Fim	Responsável	Orçamento	Vinculação Estratégica	
					Iniciativa	Objetivo
Promover a realização de audiências públicas, esclarecendo cada etapa do processo eleitoral	Mai/22	Set/22	ASPEL	0,00	Implementar programa permanente de conscientização quanto ao funcionamento do processo eleitoral	Evidenciar à sociedade a celeridade, segurança e transparência do processo eleitoral
Assegurar a realização de Pesquisa de Satisfação dos eleitores no dia das eleições (por amostragem)	Mai/22	Ago/22	ASPEL / SEPEQ	50.000,00	Aperfeiçoar a conformidade dos processos de eleição	Realizar eleições céleres, seguras e transparente
Impulsionar o cumprimento de prazos e normas	Fev/22	Dez/22	ASPEL	0,00	Aprimorar método de segurança prévia às eleições	Realizar eleições céleres, seguras e transparente
Estabelecer meios de controle para o cumprimento dos atos previstos nas normas do TRE e TSE	Jul/21	Jun/22	ASPEL / GERENTES	0,00	Aperfeiçoar a conformidade dos processos de eleição	Realizar eleições céleres, seguras e transparente
Resguardar a divulgação ao público externo, dos planos de enfrentamento aos riscos	Jul/21	Jun/22	ASPEL	0,00	Promover a gestão de riscos	Fortalecer a governança institucional



Ações por Responsáveis

OUVIDORIA

Ações	Início	Fim	Responsável	Orçamento	Vinculação Estratégica	
					Iniciativa	Objetivo
Facilitar o acesso ao cidadão para denunciar fraudes ou tentativas de corrupção	Out/21	Abr/22	ORE	0,00	Implementar programa permanente de conscientização quanto ao funcionamento do processo eleitoral	Fortalecer o combate à fraude e corrupção no processo eleitoral
Divulgação das formas e canais de denúncia	Out/21	Abr/22	ORE	0,00	Implementar programa permanente de conscientização quanto ao funcionamento do processo eleitoral	Fortalecer o combate à fraude e corrupção no processo eleitoral

COLOG-STIC

Ações	Início	Fim	Responsável	Orçamento	Vinculação Estratégica	
					Iniciativa	Objetivo
Aprimorar processo de seleção dos auxiliares de apoio terceirizados	Out/21	Nov/22	COLOG	R\$ 5.113.365,84	Aprimorar método de segurança prévia às eleições	Realizar eleições céleres, seguras e transparentes
Otimizar a logística de distribuição e recolhimento de urnas e mídias de resultado	Ago/21	Dez/22	COLOG/SEMUE/SEMSU	R\$ 4.680.027,32	Aperfeiçoar a conformidade dos processos de eleição	Realizar eleições céleres, seguras e transparentes



Ações por Responsáveis

GABSTIC

Ações	Início	Fim	Responsável	Orçamento	Vinculação Estratégica	
					Iniciativa	Objetivo
Desenvolver Plano de Continuidade dos Serviços Essenciais de TIC	Mai/21	Set/21	GABSTIC	0,00	Desenvolver Plano de Continuidade dos Serviços Essenciais de TIC	Promover a proteção de dados e segurança cibernética
Estudar e propor a reformulação do Processo de Gerenciamento de Riscos existente para abranger riscos de Segurança da Informação	Jun/21	Jul/21	GABSTIC	0,00	Desenvolver Plano de Continuidade dos Serviços Essenciais de TIC	Promover a proteção de dados e segurança cibernética
Definir e executar atividades de gestão da segurança dos recursos de processamento da informação, inclusive dos recursos de computação em nuvem	Jun/21	Nov/25	GABSTIC	R\$ 160.000,00 (ano 2021)	Implantar metodologia de detecção de não conformidade	Promover a proteção de dados e segurança cibernética
Implementar piloto de gestão de projetos de tecnologia da informação	Set/21	Dez/21	GABSTIC	0,00	Implementar metodologia de gestão de projetos	Aprimorar a infraestrutura e governança de TIC
Implementar gestão de projetos de tecnologia da informação	Fev/22	Nov/24	GABSTIC	0,00	Implementar metodologia de gestão de projetos	Aprimorar a infraestrutura e governança de TIC



Ações por Responsáveis

Ações	Início	Fim	Responsável	Orçamento	Vinculação Estratégica	
					Iniciativa	Objetivo
Compartilhamento de ambiente de processamento de dados	Mai/21	Nov/21	GABSTIC	6.000,00	Utilizar e disponibilizar ambiente de processamento com outro órgão	Promover a proteção de dados e segurança cibernética
Implantação da Lei Geral de Proteção de Dados	Abr/21	Nov/23	GABSTIC	370.489,44	Implantar a Lei Geral de Proteção de Dados	Promover a proteção de dados e segurança cibernética
Implantação de ações e ferramenta voltadas para Inteligência Artificial	Fev/23	Nov/26	GABSTIC	0,00	Fomentar soluções de Inteligência Artificial	Promover transformação digital e inovações tecnológicas
Migração de serviços para nuvem	Fev/22	Nov/26	GABSTIC	0,00	Disponibilizar serviços em nuvem	Aprimorar a Infraestrutura e governança de TIC



Ações por Responsáveis

COINF - STIC

Ações	Início	Fim	Responsável	Orçamento	Vinculação Estratégica	
					Iniciativa	Objetivo
Implementar ações em cumprimento ao ENTIC JUD	Abr/21	Abr/26	COINF	0,00	Gerir serviços de tecnologia da informação	Aprimorar a infraestrutura e governança de TIC
Elaborar um catálogo de serviços de tecnologia da informação	Mai/21	Mai/21	COINF	0,00	Gerir serviços de tecnologia da informação	Aprimorar a infraestrutura e governança de TIC
Elaborar processo de gestão de mudanças	Mai/21	Mai/21	COINF	0,00	Gerir serviços de tecnologia da informação	Aprimorar a infraestrutura e governança de TIC
Executar processo de gestão de configuração e ativos (de serviços de tecnologia da informação)	Mai/21	Dez/21	COINF	0,00	Gerir nível de serviço de tecnologia da informação	Aprimorar a infraestrutura e governança de TIC
Estabelecer procedimento para acordar os níveis de serviço com as demais áreas de negócio internas à organização (Acordo de Nível de Serviço - ANS)	Mai/21	Ago/21	COINF	0,00	Gerir riscos de tecnologia da informação	Aprimorar a infraestrutura e governança de TIC
Aprimorar infraestrutura tecnológica nas Zonas Eleitorais: velocidade do backbone	Mar/21	Set/21	COINF	0,00	Tempestividade e efetividade da Prestação Jurisdicional	Assegurar efetividade e integridade da prestação jurisdicional
Implantar a solução de Processamento e armazenamento de dados centralizado (Hiperconvergência)	Fev/22	Jul/23	COINF	2.600.000,00	Atualizar infraestrutura de armazenamento e processamento de dados	Promover transformação digital e inovações tecnológicas
Implantar serviço de Backup em Nuvem	Abr/21	Dez/21	COINF	R\$ 240.000,00	Implantar serviço de Backup em Nuvem	Promover a proteção de dados e segurança cibernética



Ações por Responsáveis

COSIS - STIC

Ações	Início	Fim	Responsável	Orçamento	Vinculação Estratégica	
					Iniciativa	Objetivo
Fazer divulgação das audiências públicas de geração de mídias, carga e lacre das urnas	Jun/22	Set/22	ASCOM	0,00	Aprimorar método de segurança prévia às eleições	Realizar eleições céleres, seguras e transparentes
Aprimorar protocolo de testes antecipados	Fev22	Set/22	COSIS	0,00	Implementar programa permanente de conscientização quanto ao funcionamento do processo eleitoral	Evidenciar à sociedade a celeridade, segurança e transparência do processo eleitoral
Elaborar protocolos que garantam padronização no cumprimento de todas as formalidades previstas nas Normas do TSE/TRE	Mar/22	Jun/22	COSIS	0,00	Aprimorar método de segurança prévia às eleições	Realizar eleições céleres, seguras e transparentes
Criação de postos de atendimento biométrico, no período que antecede o fechamento do cadastro, visando ter o máximo de eleitores com cadastro biométrico nas eleições 2022	Fev/22	Mai/22	COSIS/CRE	0,00	Aprimorar método de segurança prévia às eleições	Realizar eleições céleres, seguras e transparentes



Ações por Responsáveis

COFIN - SAF

Ações	Início	Fim	Responsável	Orçamento	Vinculação Estratégica	
					Iniciativa	Objetivo
Estabelecer metas de economia com clareza de onde será utilizado o valor economizado	Ago/21	Dez/21	Conselho de Apoio à Gestão Orçamentária e de Aquisições	0,00	Estabelecer o processo orçamentário organizacional	Aprimorar a gestão orçamentária e financeira
Definir processo de trabalho para elaboração anual da proposta orçamentária	Ago/21	Dez/21	COFIN/SEPOR	0,00	Contemplar adequadamente as prioridades no orçamento	Aprimorar a gestão orçamentária e financeira
Definir de forma participativa as prioridades que demandam recursos orçamentários	Fev/22	Abr/22	Conselho de Apoio à Gestão Orçamentária e de Aquisições	0,00	Aperfeiçoar a conformidade dos processos de eleição	Evidenciar à sociedade a celeridade, segurança e transparência do processo eleitoral

COMISSÃO DE ÉTICA

Ações	Início	Fim	Responsável	Orçamento	Vinculação Estratégica	
					Iniciativa	Objetivo
Atualizar Código de Ética e Conduta para que contemple os membros da Corte e a alta administração	Ago/21	Dez/21	Comissão de Ética	0,00	Promover a integridade	Implementar mecanismos de Integridade Institucional
Instituir canal de denúncias e esclarecimentos de dúvidas sobre ética, conduta e integridade	Ago/21	Dez/21	Comissão de Ética	0,00	Disseminar critérios e boas práticas de governança	Fortalecer a governança institucional



Ações por Responsáveis

SAF – COLAC e COSEG

Ações	Início	Fim	Responsável	Orçamento	Vinculação Estratégica	
					Iniciativa	Objetivo
Desenvolver plano de continuidade da infraestrutura organizacional	Out/21	Mai/22	COSEG	0,00	Promover a continuidade do negócio	Fortalecer a governança institucional
Instituir a nova Política de Governança das Contratações	Jul/21	Out/21	COLAC/PRE/PLENO	0,00	Estabelecer mecanismos de governança de contratação	Fortalecer a governança institucional
Adotar política de ética para os gestores e colaboradores que atuam na área de contratações	Jul/21	Out/21	COLAC/PRE/PLENO	0,00	Estabelecer mecanismos de governança de contratação	Fortalecer a governança institucional
Desenvolver capacidade dos gestores da área de aquisições (perfis, escolha, avaliação de desempenho e critérios de sucessão)	Jul/21	Out/21	COLAC/PRE/PLENO	0,00	Estabelecer mecanismos de governança de contratação	Fortalecer a governança institucional
Promover a política de continuidade do negócio	Jul/21	Out/21	COLAC/PRE/PLENO	0,00	Desenvolver as competências dos colaboradores e dos gestor	Efetivar a política de gestão de pessoas
Adotar política de capacitação para os servidores da área de aquisições	Jul/21	Out/21	COLAC/PRE/PLENO	0,00	Estabelecer mecanismos de governança de contratação	Fortalecer a governança institucional
Criar mecanismos para atrair e reter colaboradores na área de contratações	Jul/21	Out/21	COLAC/PRE/PLENO	0,00	Estabelecer mecanismos de governança de contratação	Fortalecer a governança institucional
Definir critérios para o processo de trabalho de gestão de contratos, quando à avaliação de critérios de indicação dos gestores e fiscais de contrato	Jul/21	Out/21	COLAC/PRE/PLENO	0,00	Mapear os processos organizacionais identificando possíveis melhorias	Fortalecer a governança institucional



Ações por Responsáveis

Ações	Início	Fim	Responsável	Orçamento	Vinculação Estratégica	
					Iniciativa	Objetivo
Gerir os riscos dos processos de trabalho da seleção dos fornecedores e gestão de contratos	Jul/21	Out/21	Unidades Solicitantes/SELIC/COLAC	0,00	Promover a gestão de riscos	Fortalecer a governança institucional
Definir que as equipes de planejamento das contratações serão selecionadas de modo que pelo menos um dos seus integrantes possua capacitação em gestão de riscos	Jul/21	Out/21	COLAC/PRE/PLENO	0,00	Promover a gestão de riscos	Fortalecer a governança institucional
Adotar métricas objetivas de resultados nos contratos e vinculação da remuneração da contratada ao desempenho apresentado	Jul/21	Out/21	COLAC/PRE/PLENO	0,00	Estabelecer mecanismos de governança de contratação	Fortalecer a governança institucional
Criar mecanismos de avaliação nas prorrogações dos contratos de prestação de serviços de forma continuada	Jul/21	Out/21	COLAC/PRE/PLENO	0,00	Estabelecer mecanismos de governança de contratação	Fortalecer a governança institucional
Criar e divulgar metas aos gestores, monitorar e incentivar para alcançar os resultados almejados	Jan/22	Dez/22	COLAC/PRE/PLENO	0,00	Estabelecer mecanismos de governança de contratação	Fortalecer a governança institucional



Ações por Responsáveis

EJE

Ações	Início	Fim	Responsável	Orçamento	Vinculação Estratégica	
					Iniciativa	Objetivo
Desenvolver projetos voltados aos jovens e futuros eleitores de esclarecimento social para o exercício da cidadania, do voto livre e consciente e de combate às notícias falsas	Set/21	Dez/21	EJE	0,00	Implementar programa permanente de conscientização quanto ao funcionamento do processo eleitoral	Evidenciar à sociedade a celeridade, segurança e transparência do processo eleitoral
Promover capacitação de Pós-Graduação em Direito Eleitoral aos magistrados e servidores da Justiça Eleitoral, extensivo aos demais operadores do direito	Ago/19	Em andamento	EJE	0,00 Obs: Despesas do curso custeada pelos próprios alunos.	Tempestividade e efetividade da prestação jurisdicional	Assegurar efetividade e integridade de prestação jurisdicional
Promover e divulgar cursos e eventos jurídicos de atualização e aprimoramento sobre o processo eleitoral, tendo por público alvo os juízes eleitorais, com vistas ao aprimoramento das competências laborais e ao atendimento de excelência.	Fev/21	Dez/21	EJE	R\$ 6.006,79 Obs: Custos com tutor (gratificação por encargo de Curso) tendo por ref. Título de mestre e turma de 40 alunos.	Tempestividade e efetividade da prestação jurisdicional	Assegurar efetividade e integridade de prestação jurisdicional



Ações por Responsáveis

COJUC - CRE

Ações	Início	Fim	Responsável	Orçamento	Vinculação Estratégica	
					Iniciativa	Objetivo
Realizar monitoramento mensal, verificando a causa de atrasos nos julgamentos no 1º Grau	Jan/21	Dez/22	COJUC-SEICO	0,00	Aprimorar metodologia de monitoramento da prestação jurisdicional	Assegurar efetividade e integridade da prestação jurisdicional

ASCRE - CRE

Ações	Início	Fim	Responsável	Orçamento	Vinculação Estratégica	
					Iniciativa	Objetivo
Sensibilizar engajar juízes quanto a importância das ações de esclarecimentos	Jul/21	Jul/22	ASCRE	0,00	Implementar programa permanente de conscientização quanto ao funcionamento do processo eleitoral	Fortalecer o combate à fraude e corrupção no processo eleitoral



Ações por Responsáveis

COGEO - CRE

Ações	Início	Fim	Responsável	Orçamento	Vinculação Estratégica	
					Iniciativa	Objetivo
Incentivar e divulgar a participação da sociedade na auditoria de urnas	Abr/22	Out/ 22	STIC ASCOM CAUE	0,00	Aprimorar método de segurança prévia às eleições	Evidenciar à sociedade a celeridade, segurança e transparência do processo eleitoral
Realizar a auditoria da "votação paralela" em local de grande circulação	Out/22	Out/22	CAUE	0,00	Impulsionar a governança de TIC	Aprimorar a governança de TIC

COPEG, COINF e Núcleo Socioambiental

Ações	Início	Fim	Responsável	Orçamento	Vinculação Estratégica	
					Iniciativa	Objetivo
Incentivar a propositura de ideias e, em sendo adotada, dar os créditos à autoria	Set/21	Dez/21	COPEG/COINF e Núcleo Socioambiental	0,00	Disseminar critérios e boas práticas de governança	Fortalecer a governança institucional
Instituir canal de compartilhamento de práticas e ideias	Set/21	Dez/21	COPEG/COINF e Núcleo Socioambiental	0,00	Disseminar critérios e boas práticas de governança	Fortalecer a governança institucional
Definir método para impulsionar a gestão da inovação	Set/21	Dez/21	COPEG/COINF e Núcleo Socioambiental	0,00	Definir diretrizes básicas de gestão do conhecimento institucional	Implementar mecanismos de Integridade Institucional



Ficha dos Indicadores

i1		Índice de abstenção					
FICHA INDICADOR	OBJETIVO ESTRATÉGICO:	Garantir a efetiva participação popular no processo eleitoral					
	UNIDADE (quem mede)	COSIS					
	DESCRIÇÃO (o que mede)	Mede a percentagem de eleitores que não compareceram para exercício do voto					
	FÓRMULA (como medir)	Nº de eleitores que compareceram/Nº de eleitores aptos no Estado x 100					
	POLARIDADE	() Quanto maior melhor (x) Quanto menor melhor					
	FONTE DE DADOS (onde medir)	SisTot		Peso* 20%		Exclusivo de ano eleitoral (x)	
	APLICABILIDADE IMEDIATA?	Não (X)		Caso o indicador não tenha aplicabilidade imediata, deverá ser apurada a linha de base em 2021 para definição de meta a partir de 2022.			
	METAS	2021: -	2022: 18,52%	2023: -	2024: 16,60%	2025: -	2026: 16,53%
HISTÓRICO (se houver)	2020: 18,60%	2019: -	2018: 20,53%	2017: -	2016: 15,90%	2015: -	

i2

FICHA INDICADOR

Índice de desempenho na avaliação de Cidadania

OBJETIVO ESTRATÉGICO:	Garantir a efetiva participação popular no processo eleitoral						
UNIDADE (quem mede)	EJE						
DESCRIÇÃO (o que mede)	Mede o percentual aproximado de alunos atingidos anualmente com as ações realizadas pela unidade						
FÓRMULA (como medir)	I2 = (QAP/TA) X 100 QAP: Quantidade de alunos que participaram do evento TA: Total de alunos Obs: O público-alvo será definido pela direção da instituição de Ensino. O Cálculo do indicador considerará o público-alvo						
POLARIDADE	(x) Quanto maior melhor () Quanto menor melhor						
FONTE DE DADOS (onde medir)	Relatórios de atendimentos ou de acessos a material informativo, etc		Peso* 20%		Exclusivo de ano eleitoral ()		
APLICABILIDADE IMEDIATA?	Não (X)		Caso o indicador não tenha aplicabilidade imediata, deverá ser apurada a linha de base em 2021 para definição de meta a partir de 2022.				
METAS	2021: -	2022: 50%	2023: 59,99%	2024: 52%	2025: 65%	2026: 59,99%	
HISTÓRICO (se houver)	2020: -	2019: -	2018: -	2017: -	2016: -	2015: -	

Índice de locais de votação adequados as pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida							
FICHA INDICADOR	OBJETIVO ESTRATÉGICO:	Garantir a efetiva participação popular no processo eleitoral					
	UNIDADE (quem mede)	CAIN					
	DESCRIÇÃO (o que mede)	Mensura o percentual de locais de votação adequados as pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida					
	FÓRMULA (como medir)	(QLvA/QLv) x 100 QLvA: Quantidade de locais de votação adequados a pessoas com deficiência e mobilidade reduzida QLv: Quantidade de locais de votação					
	POLARIDADE	(x) Quanto maior melhor () Quanto menor melhor					
	FONTE DE DADOS (onde medir)	formulário de vistoria dos locais de votação, realizada via SIGEL, nos anos eleitorais		Peso* 30%		Exclusivo de ano eleitoral (x)	
	APLICABILIDADE IMEDIATA?	Sim (X)					
	METAS	2021: -	2022: 90%	2023: 91%	2024: 92%	2025: 93%	2026: 93,99%
HISTÓRICO (se houver)	2020: 84,99	2019: -	2018: 77%	2017: -	2016: 76,61	2015: NM	

i4

Índice de instalações físicas adequadas as pessoas com deficiência

FICHA INDICADOR

OBJETIVO ESTRATÉGICO:	Garantir a efetiva participação popular no processo eleitoral						
UNIDADE (quem mede)	COSEG						
DESCRIÇÃO (o que mede)	Mede a quantidade de imóveis da Justiça Eleitoral Maranhense adaptados, garantindo o acesso de pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida, às unidades do Tribunal						
FÓRMULA (como medir)	Quantidade de prédios adaptados para pessoas com deficiência (QPA), dividida pela quantidade de prédios ocupados pela Justiça Eleitoral (QPO) e multiplicada por 100 (QPA / QPO) x 100						
POLARIDADE	(x) Quanto maior melhor () Quanto menor melhor						
FONTE DE DADOS (onde medir)	Relatórios de averiguação		Peso* 30%		Exclusivo de ano eleitoral (x)		
APLICABILIDADE IMEDIATA?	Sim (X)						
METAS	2021: 97,85%	2022: 100%	2023: 100%	2024: 100%	2025: 100%	2026: 100%	
HISTÓRICO (se houver)	2020: 95,69%	2019: 91,40%	2018: 93,47%	2017: 97,82%	2016: 93,40%	2015: 92,22%	

i5

FICHA INDICADOR

ÍNDICE DE TRANSPARÊNCIA (Número de itens atendidos / total de itens exigidos)

OBJETIVO ESTRATÉGICO:	Garantir a legitimidade do processo eleitoral						
UNIDADE (quem mede)	ASPEL						
DESCRIÇÃO (o que mede)	Mede a transparência das atividades do processo eleitoral						
FÓRMULA (como medir)	Esse indicador será mensurado pela publicação de atividades que estão sendo realizadas sobre o pleito eleitoral para cada Etapa: do Fechamento do Cadastro até Diplomação dos Eleitos - Realizar campanhas educativas periódicas (quanto mais melhor), esclarecendo e divulgando a importância de cada etapa. QPR/TPP x 100 QPR: Quantidade de Publicações realizadas TPP: Total de publicações planejadas						
POLARIDADE	(x) Quanto maior melhor () Quanto menor melhor						
FONTE DE DADOS (onde medir)	Através das informações prestadas pelos Gerentes de Processos, ASCOM, internet			Peso* 30%	Exclusivo de ano eleitoral (x)		
APLICABILIDADE IMEDIATA?	Não (X)			Caso o indicador não tenha aplicabilidade imediata, deverá ser apurada a linha de base em 2021 para definição de meta a partir de 2022.			
METAS	2021: EC	2022: EC	2023: EC	2024: EC	2025: EC	2026: EC	
HISTÓRICO (se houver)	2020: -	2019: -	2018: -	2017: -	2016: -	2015: -	

i6

FICHA INDICADOR

Índice de percepção de legitimidade da eleição (sociedade e outras instituições)

OBJETIVO ESTRATÉGICO:	Garantir a legitimidade do processo eleitoral						
UNIDADE (quem mede)	ASCOM (em anos não eleitorais) e COPEG (em anos eleitorais)						
DESCRIÇÃO (o que mede)	Aferir a percepção da sociedade em relação à confiabilidade, integridade e legitimidade das eleições						
FÓRMULA (como medir)	(QRF/QTR) x 100 (QRF: Quantidade de respostas favoráveisQTR: Quantidade Total de respostas A percepção será mensurada da seguinte forma: Em anos Não-Eleitorais: A pesquisa de percepção será realizada através de consulta pública, disponibilizada na homepage do tribunal, dando ampla publicidade da pesquisa Em anos Eleitorais: será mensurado pelo indicador Índice Satisfação dos Eleitores sobre o Processo Eleitoral do TRE-MA, mensurado pela SEPEQ-COPEG Para ambas as situações a Legitimidade será utilizada a fórmula						
POLARIDADE	(x) Quanto maior melhor () Quanto menor melhor						
FONTE DE DADOS (onde medir)	Através do relatório de pesquisa do Eleitor		Peso* 50%		Exclusivo de ano eleitoral ()		
APLICABILIDADE IMEDIATA?	Não (X)			Caso o indicador não tenha aplicabilidade imediata, deverá ser apurada a linha de base em 2021 para definição de meta a partir de 2022.			
METAS	2021: -	2022: 90%	2023: 91%	2024: 92%	2025: 94%	2026: 96%	
HISTÓRICO (se houver)	2020: -	2019: -	2018: -	2017: -	2016: -	2015: -	



Ficha dos Indicadores

17

Quantidade de conteúdos produzidos pela ASCOM relacionados ao combate à desinformação (fake news)

FICHA INDICADOR

OBJETIVO ESTRATÉGICO:	Garantir a legitimidade do processo eleitoral						
UNIDADE (quem mede)	ASCOM						
DESCRIÇÃO (o que mede)	Quantidade de conteúdos produzidos pela ASCOM referente ao tema						
FÓRMULA (como medir)	Somatório de conteúdos produzidos relacionados ao combate à desinformação (fake news) nos respectivos quadrimestre (ano eleitoral e não eleitoral)						
POLARIDADE	(x) Quanto maior melhor () Quanto menor melhor						
FONTE DE DADOS (onde medir)	Banco de Dados da ASCOM			Peso* 20%			
APLICABILIDADE IMEDIATA?	Sim(X)						
METAS	2021: -	2022: 93,99%	2023: -	2024: 95,99%	2025: -	2026: 97,99%	
HISTÓRICO (se houver)	2020: -	2019: -	2018: -	2017: -	2016: -	2015: -	

i8

Satisfação com o atendimento da Ouvidoria

FICHA INDICADOR

OBJETIVO ESTRATÉGICO:	Assegurar o atendimento de excelência						
UNIDADE (quem mede)	Ouvidoria						
DESCRIÇÃO (o que mede)	GRAU DE SATISFAÇÃO COM O ATENDIMENTO DA OUVIDORIA						
FÓRMULA (como medir)	(TRS/TGR) x100 TRS é o total de respondentes satisfeitos TGR é o total geral de respondentes						
POLARIDADE	(x) Quanto maior melhor () Quanto menor melhor						
FONTE DE DADOS (onde medir)	Pesquisa de satisfação.			Peso* 40%		Exclusivo de ano eleitoral ()	
APLICABILIDADE IMEDIATA?	Sim (X)						
METAS	2021: 84,99%	2022: 84,99%	2023: 84,99%	2024: 84,99%	2025: 84,99%	2026: 84,99%	
HISTÓRICO (se houver)	2020: 89,30%	2019: 86,65%	2018: 71,27%	2017: -	2016: -	2015: -	

i9

Índice de chamados à Ouvidoria finalizados em até 6 dias úteis

FICHA INDICADOR

OBJETIVO ESTRATÉGICO:	Assegurar o atendimento de excelência					
UNIDADE (quem mede)	Ouvidoria					
DESCRIÇÃO (o que mede)	QUANTIDADE DE CHAMADOS RECEBIDOS E FINALIZADOS EM ATÉ 6 DIAS ÚTEIS					
FÓRMULA (como medir)	TCFP/(TCRP+TCP)x100 *TCFP: Total de Chamados Finalizados no Período Base TCRP: Total de Chamados Recebidos no Período Base TCP: Total de Chamados Pendentes					
POLARIDADE	(x) Quanto maior melhor () Quanto menor melhor					
FONTE DE DADOS (onde medir)	Chamados registrados no sistema da Ouvidoria.		Peso* 20%		Exclusivo de ano eleitoral ()	
APLICABILIDADE IMEDIATA?	Sim (X)					
METAS	2021: 93%	2022: 94%	2023: 94%	2024: 95%	2025: 95%	2026: 95%
HISTÓRICO (se houver)	2020: 97,13%	2019: 95,23%	2018: 98,30%	2017: 94,19%	2016: 99.60%	2015: -

i10

FICHA INDICADOR

Satisfação atendimento virtuais das Zonas Eleitorais

OBJETIVO ESTRATÉGICO:	Assegurar o atendimento de excelência						
UNIDADE (quem mede)	COGEO-CRE						
DESCRIÇÃO (o que mede)	Mensurar a satisfação do cidadão em relação aos serviços virtuais prestados pelas Zonas Eleitorais						
FÓRMULA (como medir)	Quantidade de atendimentos bem avaliados X quantidade de atendimentos realizados em sistema próprio/100						
POLARIDADE	(X) Quanto maior melhor () Quanto menor melhor						
FONTE DE DADOS (onde medir)	Sistema de avaliação do atendimento			Peso* 40			
APLICABILIDADE IMEDIATA?	Sim () Não (x) Necessidade de implementar o sistema de avaliação			Caso o indicador não tenha aplicabilidade imediata, deverá ser apurada a linha de base em 2021 para definição de meta a partir de 2022.			
METAS	2021: -	2022: -	2023: -	2024: -	2025: -	2026: -	
HISTÓRICO (se houver)	2020: -	2019: 86,65%	2018: -	2017: -	2016: -	2015: -	

i11

FICHA INDICADOR

Denúncias apuradas/tratadas

OBJETIVO ESTRATÉGICO:	Fortalecer o Combate à fraude e corrupção eleitoral					
UNIDADE (quem mede)	Ouvidoria					
DESCRIÇÃO (o que mede)	Mensura a taxa de denúncias apuradas visando combater a fraude e corrupção eleitoral					
FÓRMULA (como medir)	(TDATP/ TDRP) x100 TDATP: Total de Denúncias Apuradas/Tratadas no Período Base TDRP: Total de Denúncias Recebidos no Período Base					
POLARIDADE	(x) Quanto maior melhor () Quanto menor melhor					
FONTE DE DADOS (onde medir)	Chamados registrados no sistema da Ouvidoria.		Peso* 20%		Exclusivo de ano eleitoral ()	
APLICABILIDADE IMEDIATA?	Sim (X)					
METAS	2021: 100%	2022: 100%	2023: 100%	2024: 100%	2025: 100%	2026: 100%
HISTÓRICO (se houver)	2020: -	2019: -	2018: -	2017: -	2016: -	2015: -

i12

Julgar os processos relativos a crimes contra a Administração Pública à improbidade Administrativa e aos ilícitos Eleitorais (2º Grau)

FICHA INDICADOR

OBJETIVO ESTRATÉGICO:	Fortalecer o combate à fraude e corrupção no processo eleitoral					
UNIDADE (quem mede)	COJAP					
DESCRIÇÃO (o que mede)	Mede a taxa de julgamento do processos relativos a crimes contra a Administração Pública à improbidade Administrativa e aos ilícitos Eleitorais (Meta 4/2021)					
FÓRMULA (como medir)	$(\sum P4.7 + \sum P4.8) / (P4.1 + P4.2 + \sum P4.3 + \sum P4.4 - \sum P4.5 - \sum P4.6) \times 1000 / 9$ Mensuração constante do Glossário da Metas CNJ versão 3					
POLARIDADE	() Quanto maior melhor (x) Quanto menor melhor					
FONTE DE DADOS (onde medir)	DataJud, Atena, Relatórios			Peso* 30%	Exclusivo de ano eleitoral ()	
APLICABILIDADE IMEDIATA?	Sim(X)					
METAS	2021: -	2022: -	2023: -	2024: -	2025: -	2026: -
HISTÓRICO (se houver)	2020: -	2019: -	2018: -	2017: -	2016: -	2015: -



Ficha dos Indicadores

i13

FICHA INDICADOR

Tempo médio de processos pendentes de improbidade, corrupção e crimes eleitorais (1º Grau)

OBJETIVO ESTRATÉGICO:	Fortalecer o combate à fraude e corrupção no processo eleitoral					
UNIDADE (quem mede)	COJUC/SEICO					
DESCRIÇÃO (o que mede)	indica o tempo de duração dos casos pendentes, decorrido entre a data da autuação/recebimento até o último dia do ano-base, dos processos de corrupção, improbidade administrativa e de ilícitos eleitorais pendentes					
FÓRMULA (como medir)	TpCplICE = ΣCplICE(DtRef – Data Autuação/Recebimento)/ CplICE ΣCplICE(DtRef – Data Autuação/Recebimento); Somatório da diferença entre DtRef e a Data Autuação/Recebimento dos casos nos processos de corrupção, improbidade administrativa e de ilícitos eleitorais pendentes CplICE: total de casos pendentes nos processos de corrupção, improbidade administrativa e de ilícitos eleitorais pendentes; DtRef : data base de cálculo; Data Autuação/Recebimento: data do início dos processos de corrupção, improbidade administrativa e de ilícitos eleitorais.					
POLARIDADE	() Quanto maior melhor (x) Quanto menor melhor					
FONTE DE DADOS (onde medir)	DataJud, Atena, Relatórios		Peso* 25%	Exclusivo de ano eleitoral ()		
APLICABILIDADE IMEDIATA?	Sim () Não (X)		Caso o indicador não tenha aplicabilidade imediata, deverá ser apurada a linha de base em 2021 para definição de meta a partir de 2022.			
METAS	2021: EC	2022: -	2023: -	2024: -	2025: -	2026: -
HISTÓRICO (se houver)	2020: -	2019: -	2018: -	2017: -	2016: -	2015: -

i14

FICHA INDICADOR

Tempo Médio dos Processos Pendentes de Improbidade, Corrupção e Crimes Eleitorais (2º Grau)

OBJETIVO ESTRATÉGICO:	Fortalecer o combate à fraude e corrupção no processo eleitoral					
UNIDADE (quem mede)	COJAP - SEJUR					
DESCRIÇÃO (o que mede)	indica o tempo de duração dos casos pendentes, decorrido entre a data da autuação/recebimento até o último dia do ano-base, dos processos de corrupção, improbidade administrativa e de ilícitos eleitorais pendentes.					
FÓRMULA (como medir)	TpCpICE = ΣCpICE(DtRef – Data Autuação/Recebimento)/ CpICE ΣCpICE(DtRef – Data Autuação/Recebimento); Somatório da diferença entre DtRef e a Data Autuação/Recebimento dos casos nos processos de corrupção, improbidade administrativa e de ilícitos eleitorais pendentes CpICE: total de casos pendentes nos processos de corrupção, improbidade administrativa e de ilícitos eleitorais pendentes; DtRef : data base de cálculo; Data Autuação/Recebimento: data do início dos processos de corrupção, improbidade administrativa e de ilícitos eleitorais.					
POLARIDADE	() Quanto maior melhor (x) Quanto menor melhor					
FONTE DE DADOS (onde medir)	DataJud, Atena, Relatórios		Peso* 25%	Exclusivo de ano eleitoral ()		
APLICABILIDADE IMEDIATA?	Sim (X) Não ()					
METAS	2021: EC	2022: -	2023: -	2024: -	2025: -	2026: -
HISTÓRICO (se houver)	2020: -	2019: -	2018: -	2017: -	2016: -	2015: -

i15

Índice de urnas substituídas

FICHA INDICADOR	OBJETIVO ESTRATÉGICO:	Realizar eleições céleres, seguras e transparentes						
	UNIDADE (quem mede)	COLOG						
	DESCRIÇÃO (o que mede)	A quantidade de urnas substituídas no dia das Eleições.						
	FÓRMULA (como medir)	(TUESUBST / TUEDISP) x 100, onde: TUESUBST: Total de urnas substituídas durante as Eleições TUEDISP: Total de urnas disponibilizadas para as Eleições considerando as de contingência						
	POLARIDADE	() Quanto maior melhor (x) Quanto menor melhor						
	FONTE DE DADOS (onde medir)	-		Peso* 35%	Exclusivo de ano eleitoral (X)			
	APLICABILIDADE IMEDIATA?	Sim () Não (X)		Caso o indicador não tenha aplicabilidade imediata, deverá ser apurada a linha de base em 2021 para definição de meta a partir de 2022.				
	METAS	2021: NSA	2022: 2,5%	2023: NSA	2024: 2%	2025: NSA	2026: 1,5%	
	HISTÓRICO (se houver)	2020: 1,93%	2019: NSA	2018: 1,5%	2017: NSA	2016: 0,59%	2015: NSA	

i16

FICHA INDICADOR

Desempenho dos processos de eleição

OBJETIVO ESTRATÉGICO:	Realizar eleições céleres, seguras e transparentes						
UNIDADE (quem mede)	ASPEL						
DESCRIÇÃO (o que mede)	Avalia o desempenho individual dos processos de Eleições, bem como o índice global do desempenho dos processos de eleição						
FÓRMULA (como medir)	AvProcEI=AvQlx0,75+AvQtx0,25						
POLARIDADE	(x) Quanto maior melhor () Quanto menor melhor						
FONTE DE DADOS (onde medir)	sistema DIGA, após definição das questões em conjunto com os gerentes dos processos			Peso* 30%	Exclusivo de ano eleitoral (X)		
APLICABILIDADE IMEDIATA?	Sim () Não (X)			Caso o indicador não tenha aplicabilidade imediata, deverá ser apurada a linha de base em 2021 para definição de meta a partir de 2022.			
METAS	2021: -	2022: 96,5%	2023: -	2024: 97%	2025: -	2026: 97,5%	
HISTÓRICO (se houver)	2020: 96,15%	2019: -	2018: 0	2017: -	2016: 0	2015: -	

117

Índice de execução do Planejamento das Eleições

FICHA INDICADOR

OBJETIVO ESTRATÉGICO:	Realizar eleições céleres, seguras e transparentes					
UNIDADE (quem mede)	ASPEL					
DESCRIÇÃO (o que mede)	Afere a execução do planejamento das Eleições					
FÓRMULA (como medir)	IA17 = (QAEP / TAP) x 100 QAEP : Qtde de Ações Executadas no Prazo TAP : Total de Ações planejadas Aferição será acompanhada no PadLog					
POLARIDADE	(x) Quanto maior melhor () Quanto menor melhor					
FONTE DE DADOS (onde medir)	PadLog		Peso* 15%	Exclusivo de ano eleitoral (X)		
APLICABILIDADE IMEDIATA?	Sim (X) Não ()					
METAS	2021: -	2022: -	2023: -	2024: -	2025: -	2026: -
HISTÓRICO (se houver)	2020: -	2019: -	2018: -	2017: -	2016: -	2015: -

i18

Índice de utilização do código de liberação do reconhecimento digital do eleitor (peso 50%)

FICHA INDICADOR	OBJETIVO ESTRATÉGICO:	Realizar eleições céleres, seguras e transparentes			
	UNIDADE (quem mede)	COSIS			
	DESCRIÇÃO (o que mede)	A quantidade de eleitores que não habilitaram o voto pelos dados biométricos e sim por liberação manual			
	FÓRMULA (como medir)	Fórmula: (TEHM / TECB) x 100, onde: TEHM: Total de eleitores habilitados manualmente; TECB: Total de eleitores com cadastro biométrico			
	POLARIDADE	() Quanto maior melhor (x) Quanto menor melhor			
	FONTE DE DADOS (onde medir)	-	Peso* 20%	Exclusivo de ano eleitoral (X)	
	APLICABILIDADE IMEDIATA?	Sim () Não ()			
	METAS	2022: Diminuir em um ponto percentual em relação à média nacional de utilização do código de liberação	2024: Diminuir em 1,2 ponto percentual em relação à média nacional de utilização do código de liberação	2026: Diminuir em 1,4 ponto percentual em relação à média nacional de utilização do código de liberação	
	HISTÓRICO (se houver)	2020: -	2018: -	2016: -	



Ficha dos Indicadores

i19

FICHA INDICADOR

Índice de prescrição do 1º Grau

OBJETIVO ESTRATÉGICO:	Assegurar efetividade e integridade da prestação jurisdicional						
UNIDADE (quem mede)	COJUC						
DESCRIÇÃO (o que mede)	é calculado pela razão entre o total de julgamentos por prescrição em relação ao total de julgamentos de processos relativos à Improbidade Administrativa, à Corrupção e aos Ilícitos Eleitorais, conforme tabelas de classes e assuntos constante do anexo I						
FÓRMULA (como medir)	Índice de Prescrição = Julgamento com prescrição/SentC						
POLARIDADE	() Quanto maior melhor (X) Quanto menor melhor						
FONTE DE DADOS (onde medir)	Sistema Atena, PJE, Datajud, Painel de Comparação do CNJ			Peso* 10%	Não		
APLICABILIDADE IMEDIATA?	Sim (X)						
METAS	2021: 5E-2	2022: 5E-2	2023: 5E-2	2024: 5E-2	2025: 5E-2	2026: 5E-2	
HISTÓRICO (se houver)	2020: -	2019: -	2018: -	2017: -	2016: -	2015: -	

i20

FICHA INDICADOR

Taxa de Congestionamento Líquida, exceto execuções fiscais

OBJETIVO ESTRATÉGICO:	Assegurar efetividade e integridade da prestação jurisdicional						
UNIDADE (quem mede)	COJAP						
DESCRIÇÃO (o que mede)	indica o percentual de processos que, no período de 12 meses, permaneceu em tramitação sem solução definitiva. São desconsiderados os processos suspensos, sobrestados ou em arquivo provisório e as execuções fiscais						
FÓRMULA (como medir)	TCL2º = (Cp2º - Sus2º) / (TBAix2º + Cp2º - Sus2º) Cp2º – Total de casos pendentes 2º Grau; TBAix2º – Total de processos baixados no 2º Grau; Sus2ºc – Total de processos suspensos, sobrestados ou em arquivo provisório no 2º Grau, exceto os processos de Execução Fiscal						
POLARIDADE	() Quanto maior melhor (x) Quanto menor melhor						
FONTE DE DADOS (onde medir)	Sistema Atena, PJE, Datajud, Painel de Comparação do CNJ			Peso* 15%	Exclusivo de ano eleitoral ()		
APLICABILIDADE IMEDIATA?	Sim (X)						
METAS	2021: 38%	2022: 37%	2023: 35,99%	2024: 34,99%	2025: 34%	2026: 33%	
HISTÓRICO (se houver)	2020: 39%	2019: 57,99%	2018: 43,04%	2017: 47,23%	2016: 38,08%	2015: 28,68%	

i21		Índice de Atendimento à Demanda do 1º Grau						
FICHA INDICADOR	OBJETIVO ESTRATÉGICO:	Assegurar efetividade e integridade da prestação jurisdicional						
	UNIDADE (quem mede)	COJUC						
	DESCRIÇÃO (o que mede)	indica a capacidade do Poder Judiciário em dar vazão em, pelo menos, o mesmo número de processos ingressados, situação em que o indicador atinge o valor igual ou superior a 100%. Computar os processos de 2ª grau, de 1º grau, das turmas recursais e dos jui						
	FÓRMULA (como medir)	IAD1=Tbaix/Cn						
	POLARIDADE	(X) Quanto maior melhor () Quanto menor melhor						
	FONTE DE DADOS (onde medir)	Sistema Atena, PJE, Datajud, Painel de Comparação do CNJ			Peso* 20%	Não		
	APLICABILIDADE IMEDIATA?	Sim (X)						
	METAS	2021: 94,99%	2022: 90%	2023: 94,99%	2024: 90%	2025: 94,99%	2026: 90%	
	HISTÓRICO (se houver)	2020: -	2019: -	2018: -	2017: -	2016: -	2015: -	

i22

FICHA INDICADOR

Índice de Atendimento à Demanda do 2º Grau

OBJETIVO ESTRATÉGICO:	Assegurar efetividade e integridade da prestação jurisdicional						
UNIDADE (quem mede)	COJAP						
DESCRIÇÃO (o que mede)	indica a capacidade do Poder Judiciário em dar vazão em, pelo menos, o mesmo número de processos ingressados, situação em que o indicador atinge o valor igual ou superior a 100%.						
FÓRMULA (como medir)	IAD2 = Tbaix2/Cn2 Tbaix – Total de Baixados; Cn – Casos Novos.						
POLARIDADE	() Quanto maior melhor (x) Quanto menor melhor						
FONTE DE DADOS (onde medir)			Peso* 20%		Exclusivo de ano eleitoral ()		
APLICABILIDADE IMEDIATA?	Sim (X)						
METAS	2021: 97,99%	2022: 98,99%	2023: 100%	2024: -	2025: -	2026: -	
HISTÓRICO (se houver)	2020: 84% Sistema Atena, PJE, DataJud, Painel de Comparação do CNJ	2019: 316%	2018: -	2017: -	2016: -	2015: -	

i23

FICHA INDICADOR

OBJETIVO ESTRATÉGICO:		Assegurar efetividade e integridade da prestação jurisdicional					
UNIDADE (quem mede)		COJUC					
DESCRIÇÃO (o que mede)		mede o percentual de casos de execução fiscal que permaneceram pendentes de solução ao final do período-base, em relação ao que tramitou (soma dos pendentes e dos baixados) durante o período-base.					
FÓRMULA (como medir)		$TcExtFisc1 = CpExtfisc1 / (CpExtFisc1 + TbaixExtFisc1)$					
POLARIDADE		() Quanto maior melhor (x) Quanto menor melhor					
FONTE DE DADOS (onde medir)		Atena, DataJud(painel de comparação)		Peso* 10%		Não	
APLICABILIDADE IMEDIATA?		Sim (X)					
METAS		2021: 25%	2022: 28,99%	2023: 25%	2024: 29,99%	2025: 25%	2026: 29,99%
HISTÓRICO (se houver)		2020: -	2019: -	2018: -	2017: -	2016: -	2015: -

i24

Taxa de congestionamento líquida, exceto execuções fiscais de 1º Grau

FICHA INDICADOR	OBJETIVO ESTRATÉGICO:	Assegurar efetividade e integridade da prestação jurisdicional					
	UNIDADE (quem mede)	COJUC					
	DESCRIÇÃO (o que mede)	indica o percentual de processos que, no período de 12 meses, permaneceu em tramitação sem solução definitiva. São desconsiderados os processos suspensos, sobrestados ou em arquivo provisório e as execuções fiscais. Computar os processos de 2º grau, de 1º					
	FÓRMULA (como medir)	TCL1 = (Cp-CpExtFisc1 - SuStNFisc1)/(Tbaix-TbaixExtFisc1+Cp-CpExtFisc1 - SuSNFisc1)					
	POLARIDADE	() Quanto maior melhor (x) Quanto menor melhor					
	FONTE DE DADOS (onde medir)	Atena, DataJud(painel de comparação)		Peso* 15%	Não		
	APLICABILIDADE IMEDIATA?	Sim (X)					
	METAS	2021: 25%	2022: 28,99%	2023: 25%	2024: 29,99%	2025: 25%	2026: 29,99%
	HISTÓRICO (se houver)	2020: -	2019: -	2018: -	2017: -	2016: -	2015: -



Ficha dos Indicadores

i25 Percentual de auditoria das prestações de contas dos partidos políticos							
FICHA INDICADOR	OBJETIVO ESTRATÉGICO:	Assegurar efetividade e integridade da prestação jurisdicional					
	UNIDADE (quem mede)	CODIS					
	DESCRIÇÃO (o que mede)	O percentual de processos de prestação de contas dos partidos políticos auditados, em relação ao estoque e aos casos novos.					
	FÓRMULA (como medir)	(PE/(CE+CN)) X 100 PE: Total de pareceres conclusivos em prestações de contas emitidos; CE: Total de prestações de contas em estoque; CN: Total de novas prestações de contas.					
	POLARIDADE	(x) Quanto maior melhor () Quanto menor melhor					
	FONTES DE DADOS (onde medir)	PJE	Peso* 10%	Exclusivo de ano eleitoral ()			
	APLICABILIDADE IMEDIATA?	Sim () Não (X)		Caso o indicador não tenha aplicabilidade imediata, deverá ser apurada a linha de base em 2021 para definição de meta a partir de 2022.			
	METAS	2021: EC	2022: -	2023: -	2024: -	2025: -	2026: -
	HISTÓRICO (se houver)	2020: -	2019: -	2018: -	2017: -	2016: -	2015: -

i26 Índice de execução do plano anual de auditoria							
FICHA INDICADOR	OBJETIVO ESTRATÉGICO:	Implementar mecanismos de integridade institucional					
	UNIDADE (quem mede)	AI					
	QUANDO MEDIR	Anualmente					
	DESCRIÇÃO (o que mede)	O percentual de atividades previstas no plano anual de auditoria (PAA) executadas dentro do ano planejado.					
	PARA QUE MEDIR	Avaliar a capacidade da Auditoria Interna em executar as atividades previstas no plano anual de auditoria.					
	FÓRMULA (como medir)	Fórmula: (NAP/NAE) x 100, onde: NAP: número de auditoria planejadas no PAA – Plano de Auditoria NAE: número de auditorias executadas dentro do prazo previsto					
	POLARIDADE	(x) Quanto maior melhor () Quanto menor melhor					
	FONTES DE DADOS (onde medir)	Controle Realizado no âmbito da AI	Peso* 20%	Exclusivo de ano eleitoral ()			
	APLICABILIDADE IMEDIATA?	Sim (X) Não ()					
FICHA INDICADOR	METAS	2021: 100%	2022: 100%	2023: 100%	2024: 100%	2025: 100%	2026: 100%
	HISTÓRICO (se houver)	2020: 66,67%	2019: 100%	2018: 100%	2017: NA	2016: NA	2015: NA

i27 Índice de Implementação do plano de integridade							
FICHA INDICADOR	OBJETIVO ESTRATÉGICO:	Implementar mecanismos de integridade institucional					
	UNIDADE (quem mede)	COPEG					
	DESCRIÇÃO (o que mede)	Avalia o percentual de execução do plano de integridade					
	FÓRMULA (como medir)	Total de ações do plano/ quantidade de ações realizadas/100					
	POLARIDADE	(x) Quanto maior melhor () Quanto menor melhor					
	FONTES DE DADOS (onde medir)	Relatório Anual	Peso* 20%	Exclusivo de ano eleitoral ()			
	APLICABILIDADE IMEDIATA?	Sim () Não (X)		Caso o indicador não tenha aplicabilidade imediata, deverá ser apurada a linha de base em 2021 para definição de meta a partir de 2022.			
	METAS	2021: -	2022: 97%	2023: -	2024: 98%	2025: -	2026: 98,5%
	HISTÓRICO (se houver)	2020: 96,15%	2019: -	2018: -	2017: -	2016: -	2015: -

i28 Índice de cumprimento das determinações do CNJ							
FICHA INDICADOR	OBJETIVO ESTRATÉGICO:	Implementar mecanismos de integridade institucional					
	UNIDADE (quem mede)	COPEG - SEPEQ					
	DESCRIÇÃO (o que mede)	Mensura o percentual dos cumprimentos das determinações do Conselho Nacional de Justiça e TSE					
	FÓRMULA (como medir)	(Ra / Re) x 100 Ra: número de deliberações atendidas no exercício de referência emanadas feitas pelo TSE e CNJ Re: número de deliberações expedidas no exercício de referência feitas pelo TSE e CNJ					
	POLARIDADE	(x) Quanto maior melhor () Quanto menor melhor					
	FONTES DE DADOS (onde medir)	SEI	Peso* 20%	Exclusivo de ano eleitoral ()			
	APLICABILIDADE IMEDIATA?	Sim (X) Não ()		Caso o indicador não tenha aplicabilidade imediata, deverá ser apurada a linha de base em 2021 para definição de meta a partir de 2022.			
	METAS	2021: 100%	2022: 100%	2023: 100%	2024: 100%	2025: 100%	2026: 100%
	HISTÓRICO (se houver)	2020: -	2019: -	2018: -	2017: -	2016: -	2015: -

i29 Índice de implementação das recomendações expedidas pela Auditoria Interna							
FICHA INDICADOR	OBJETIVO ESTRATÉGICO:	Implementar mecanismos de integridade institucional					
	UNIDADE (quem mede)	Auditoria Interna					
	DESCRIÇÃO (o que mede)	O percentual de implementação das recomendações expedidas pela Auditoria Interna do TRE/MA.					
	FÓRMULA (como medir)	(TotRE/TotRA) x 100, onde: TotRE: Total de recomendações expedidas TotRA: Total de recomendações atendidas					
	POLARIDADE	(x) Quanto maior melhor () Quanto menor melhor					
	FONTES DE DADOS (onde medir)	Controle Realizado no âmbito da AI	Peso* 20%	Exclusivo de ano eleitoral ()			
	APLICABILIDADE IMEDIATA?	Sim (X) Não ()		Caso o indicador não tenha aplicabilidade imediata, deverá ser apurada a linha de base em 2021 para definição de meta a partir de 2022.			
	METAS	2021: 100%	2022: 100%	2023: 100%	2024: 100%	2025: 100%	2026: 100%
	HISTÓRICO (se houver)	2020: -	2019: SR	2018: -	2017: NA	2016: -	2015: NA

i30 Índice de cumprimento das determinações e recomendações expedidas pelo TCU							
FICHA INDICADOR	OBJETIVO ESTRATÉGICO:	Implementar mecanismos de integridade institucional					
	UNIDADE (quem mede)	Auditoria Interna					
	DESCRIÇÃO (o que mede)	O percentual de implementação das determinações e recomendações expedidas pelo TCU					
	FÓRMULA (como medir)	(TotDRE/TotDRA) x 100, onde: TotDRE: Total de determinações e recomendações expedidas TotDRA: Total de determinações e recomendações atendidas					
	POLARIDADE	(x) Quanto maior melhor () Quanto menor melhor					
	FONTES DE DADOS (onde medir)	Controle Realizado no âmbito da AI	Peso* 20%	Exclusivo de ano eleitoral ()			
	APLICABILIDADE IMEDIATA?	Sim (X) Não ()					
	METAS	2021: 100%	2022: 100%	2023: 100%	2024: 100%	2025: 100%	2026: 100%
	HISTÓRICO (se houver)	2020: 77,76%	2019: 100%	2018: 66,65%	2017: 88%	2016: -	2015: 95%



Ficha dos Indicadores

i31

Zonas aderentes a campanha do mesário voluntariado

FICHA INDICADOR	OBJETIVO ESTRATÉGICO:	Evidenciar à sociedade a celeridade, segurança e transparência do processo eleitoral					
	UNIDADE (quem mede)	COEDE					
	DESCRIÇÃO (o que mede)	A quantidade de zonas eleitorais aderentes a campanha de fomento do programa Mesário Voluntário					
	FÓRMULA (como medir)	(TZA/TZE) X 100 TZA: Total de zonas que vão aderir TZE: total de zonas do Estado (105)					
	POLARIDADE	(x) Quanto maior melhor () Quanto menor melhor					
	FONTE DE DADOS (onde medir)	Tabela da Gerência Mesários		Peso* 60%		Exclusivo de ano eleitoral (X)	
	APLICABILIDADE IMEDIATA?	Sim(X)					
	METAS	2021: 20%	2022: -	2023: 40%	2024: -	2025: 50%	2026: -
	HISTÓRICO (se houver)	2020: -	2019: -	2018: -	2017: -	2016: -	2015: -

i32

Quantidade de conteúdos relacionadas ao tema produzido pela ASCOM

FICHA INDICADOR	OBJETIVO ESTRATÉGICO:	Evidenciar à sociedade a celeridade, segurança e transparência do processo eleitoral						
	UNIDADE (quem mede)	ASCOM						
	DESCRIÇÃO (o que mede)	Quantidade de conteúdos produzidos pela ASCOM referente aos temas: celeridade, segurança e transparência do processo eleitoral						
	FÓRMULA (como medir)	Somatório de conteúdos produzidos nos respectivos quadrimestre (ano eleitoral e não eleitoral)						
	POLARIDADE	(x) Quanto maior melhor () Quanto menor melhor						
	FONTE DE DADOS (onde medir)	Banco de releases da ASCOM		Peso* 40%		Exclusivo de ano eleitoral ()		
	APLICABILIDADE IMEDIATA?	Sim (X) Não ()						
	METAS	2021: 20 em cada quadrimestre	2022: 30 - 1º quadrimestre 50 - 2º quadrimestre 40 - 3º quadrimestre	2023: -	2024: -	2025: -	2026: -	
	HISTÓRICO (se houver)	2020: -	2019: -	2018: -	2017: -	2016: -	2015: -	

i33

FICHA INDICADOR

OBJETIVO ESTRATÉGICO:	Aprimorar a infraestrutura e governança de TIC						
UNIDADE (quem mede)	GABSTIC						
DESCRIÇÃO (o que mede)	O nível de maturidade em governança de TIC de acordo com o questionário aplicado pelo CNJ.						
FÓRMULA (como medir)	NA CNJ= SPC/NC SPC: Soma dos percentuais em cada componente. NC: Números de Componentes						
POLARIDADE	(X) Quanto maior melhor () Quanto menor melhor						
FONTE DE DADOS (onde medir)	Painel do iGovTIC-JUD do Poder Judiciário no CNJ			Peso* 20%	Exclusivo de ano eleitoral ()		
APLICABILIDADE IMEDIATA?	Sim (X)						
METAS	2021: 75%	2022: 84,99%	2023: 90%	2024: 92%	2025: 93,99%	2026: 95,99%	
HISTÓRICO (se houver)	2020: 70,99%	2019: 69,99%	2018: 57,99%	2017: 53%	2016: 52%	2015: N/A	

i34

Índice de disponibilidade de serviços essenciais de TIC

FICHA INDICADOR

OBJETIVO ESTRATÉGICO:	Aprimorar a infraestrutura e governança de TIC						
UNIDADE (quem mede)	COINF						
DESCRIÇÃO (o que mede)	Disponibilidade dos serviços de TIC que garantam os serviços essenciais do negócio.						
FÓRMULA (como medir)	[(TTP –TISE) / TTP] x 100, onde: TTP: Tempo total no período; TISE: Tempo de Indisponibilidade dos serviços essenciais.						
POLARIDADE	(X) Quanto maior melhor () Quanto menor melhor						
FONTE DE DADOS (onde medir)	A medição será realizada por software de monitoramento			Peso* 20%	Exclusivo de ano eleitoral ()		
APLICABILIDADE IMEDIATA?	Sim (X)						
METAS	2021: 98,99%	2022: 98,99%	2023: 98,99%	2024: 98,99%	2025: 98,99%	2026: 98,99%	
HISTÓRICO (se houver)	2020: 97,99%	2019: 98,99%	2018: -	2017: -	2016: -	2015: -	

i35

Índice de Satisfação dos Usuários com o Suporte de TIC

FICHA INDICADOR

OBJETIVO ESTRATÉGICO:	Aprimorar a infraestrutura e governança de TIC						
UNIDADE (quem mede)	COINF						
DESCRIÇÃO (o que mede)	Qualidade do atendimento do 1º e 2º níveis das solicitações de suporte direcionados para a STIC através da Central de TI.						
FÓRMULA (como medir)	US/TU x 100, US: Usuários Satisfeitos (Usuário que responderam ótimo, bom e regular)/ Total Usuários que responderam						
POLARIDADE	(X) Quanto maior melhor () Quanto menor melhor						
FONTE DE DADOS (onde medir)	Software específico		Peso* 10%		Exclusivo de ano eleitoral ()		
APLICABILIDADE IMEDIATA?	Não (X)		Caso o indicador não tenha aplicabilidade imediata, deverá ser apurada a linha de base em 2021 para definição de meta a partir de 2022.				
METAS	2021: 80%	2022: 81%	2023: 81,99%	2024: 82,99%	2025: 83,99%	2026: 84,99%	
HISTÓRICO (se houver)	2020: -	2019: -	2018: -	2017: -	2016: -	2015: -	

i36

Índice de não atendimento às demandas por soluções de software

FICHA INDICADOR

OBJETIVO ESTRATÉGICO:	Aprimorar a Infraestrutura e governança de TIC						
UNIDADE (quem mede)	COINF						
DESCRIÇÃO (o que mede)	Relação entre as demandas tecnicamente viáveis feitas à SEADB que foram atendidas e as demandas viáveis feitas à SEADB solicitadas no Guardião ou por outros meios.						
FÓRMULA (como medir)	100 - ((ND/ DA) x 100), onde: ND: número total de demandas por informatização de processos. DA: número de demandas por informatização de processos atendidas.						
POLARIDADE	() Quanto maior melhor (X) Quanto menor melhor						
FONTE DE DADOS (onde medir)	Guardião/Redmine			Peso* 10%		Exclusivo de ano eleitoral ()	
APLICABILIDADE IMEDIATA?	Sim (X)						
METAS	2021: 32%	2022: 32%	2023: 29,99%	2024: 29,99%	2025: 28%	2026: 28%	
HISTÓRICO (se houver)	2020: 23,99%	2019: 26%	2018: -	2017: -	2016: -	2015: -	



Ficha dos Indicadores

i37 Índice de Disponibilidade da Rede de Comunicação com as Unidades Eleitorais							
FICHA INDICADOR	OBJETIVO ESTRATÉGICO:	Aprimorar a infraestrutura e governança de TIC					
	UNIDADE (quem mede)	COINF					
	DESCRIÇÃO (o que mede)	A disponibilidade do link de comunicação entre as unidades eleitorais e o Datacenter do Tribunal					
	FÓRMULA (como medir)	Fórmula: [(TTP- TIL) / TTP] x 100, onde: TTP: Tempo total no período TIL: Tempo de Indisponibilidade do Link					
	POLARIDADE	(X) Quanto maior melhor () Quanto menor melhor					
	FONTE DE DADOS (onde medir)	A medição será realizada por software de monitoramento	Peso* 20%	Exclusivo de ano eleitoral ()			
	APLICABILIDADE IMEDIATA?	Sim (X)					
	METAS	2021: 95,99%	2022: 96,99%	2023: 96,99%	2024: 96,99%	2025: 97,99%	2026: 97,99%
	HISTÓRICO (se houver)	2020: 95,99%	2019: 97,99%	2018: -	2017: -	2016: -	2015: -

i38 Índice de satisfação dos usuários com sistemas desenvolvidos pelo TRE-MA							
FICHA INDICADOR	OBJETIVO ESTRATÉGICO:	Aprimorar a infraestrutura e governança de TIC					
	UNIDADE (quem mede)	COINF					
	DESCRIÇÃO (o que mede)	Percentual de usuários que aprovaram os sistemas desenvolvidos em determinado período					
	FÓRMULA (como medir)	(FB/FT) x 100. FB=Qtde de usuários que atribuíram três, quatro ou cinco estrelas (conceitos: regular, bom e ótimo, respectivamente) FT=Qtde de usuário que responderam a avaliação					
	POLARIDADE	(X) Quanto maior melhor () Quanto menor melhor					
	FONTE DE DADOS (onde medir)	Guardião	Peso* 10%	Exclusivo de ano eleitoral ()			
	APLICABILIDADE IMEDIATA?	Sim (X)					
	METAS	2021: 94,99%	2022: 94,99%	2023: 95,99%	2024: 95,99%	2025: 95,99%	2026: 96,99%
	HISTÓRICO (se houver)	2020: 94,99%	2019: 92%	2018: -	2017: -	2016: -	2015: -

i39 Índice de Serviços Disponibilizados em Nuvem							
FICHA INDICADOR	OBJETIVO ESTRATÉGICO:	Aprimorar a infraestrutura e governança de TIC					
	UNIDADE (quem mede)	COINF					
	DESCRIÇÃO (o que mede)	Indicador capaz a quantidade de Serviços Disponibilizados em Nuvem.					
	FÓRMULA (como medir)	Quantidade de Serviços Disponibilizados em Nuvem no órgão.					
	POLARIDADE	(x) Quanto maior melhor () Quanto menor melhor					
	FONTE DE DADOS (onde medir)	Informações das seções	Peso* 25%	Exclusivo de ano eleitoral ()			
	APLICABILIDADE IMEDIATA?	Sim (X) Não ()					
	METAS	2021: 1	2022: 2	2023: 2	2024: 3	2025: 3	2026: 3
	HISTÓRICO (se houver)	2020: -	2019: -	2018: -	2017: -	2016: -	2015: -

i40 Índice de Serviços Digitais							
FICHA INDICADOR	OBJETIVO ESTRATÉGICO:	Promover transformação digital e inovações tecnológicas					
	UNIDADE (quem mede)	ORE					
	DESCRIÇÃO (o que mede)	Indicador capaz de avaliar a quantidade de Serviços Digitais dentro do órgão.					
	FÓRMULA (como medir)	Quantidade de serviços digitais dentro do órgão/total de serviços do órgão X 100					
	POLARIDADE	(x) Quanto maior melhor () Quanto menor melhor					
	FONTE DE DADOS (onde medir)	EM CONSTRUÇÃO	Peso* 35%	Exclusivo de ano eleitoral ()			
	APLICABILIDADE IMEDIATA?	Sim (X) Não ()		Caso o indicador não tenha aplicabilidade imediata, deverá ser apurada a linha de base em 2021 para definição de meta a partir de 2022.			
	METAS	2021: -	2022: -	2023: -	2024: -	2025: -	2026: -
	HISTÓRICO (se houver)	2020: -	2019: -	2018: -	2017: -	2016: -	2015: -

i41 Índice de Execução do Plano de Transformação Digital							
FICHA INDICADOR	OBJETIVO ESTRATÉGICO:	Promover transformação digital e inovações tecnológicas					
	UNIDADE (quem mede)	GABSTIC					
	DESCRIÇÃO (o que mede)	Indicador capaz de avaliar o percentual de execução do PTD dentro do órgão. Esse indicador está condicionado à criação do Plano de Transformação Digital, cujo direcionamento está em elaboração pelo TSE.					
	FÓRMULA (como medir)	Calculado a partir da quantidade de itens atendidos do PDT dividido pelo total de normativos do documento. (Número de itens atendidos no Plano de Transformação Digital/ Total de Itens do Plano de Transformação Digital)					
	POLARIDADE	(x) Quanto maior melhor () Quanto menor melhor					
	FONTE DE DADOS (onde medir)	Plano de Transformação Digital	Peso* 40%	Exclusivo de ano eleitoral ()			
	APLICABILIDADE IMEDIATA?	Sim () Não (X)		Caso o indicador não tenha aplicabilidade imediata, deverá ser apurada a linha de base em 2021 para definição de meta a partir de 2022.			
	METAS	2021: 15%	2022: 20%	2023: 50%	2024: 60%	2025: 80%	2026: 100%
	HISTÓRICO (se houver)	2020: -	2019: -	2018: -	2017: -	2016: -	2015: -

i42 Quantidade de soluções de TI compartilhadas com outros órgãos							
FICHA INDICADOR	OBJETIVO ESTRATÉGICO:	Promover transformação digital e inovações tecnológicas					
	UNIDADE (quem mede)	GABSTIC					
	DESCRIÇÃO (o que mede)	Quantidade de parcerias com outros órgãos para soluções de TI (sistemas, infraestrutura, capacitação e outros).					
	FÓRMULA (como medir)	Quantitativo de parcerias ou convênios firmados entre TRE e outros órgãos para soluções compartilhadas.					
	POLARIDADE	(x) Quanto maior melhor () Quanto menor melhor					
	FONTE DE DADOS (onde medir)	SEI	Peso* 25%	Exclusivo de ano eleitoral ()			
	APLICABILIDADE IMEDIATA?	Sim (X) Não ()					
	METAS	2021: 3	2022: 2	2023: 3	2024: 2	2025: 3	2026: 2
	HISTÓRICO (se houver)	2020: N/A	2019: N/A	2018: N/A	2017: N/A	2016: N/A	2015: N/A



Ficha dos Indicadores

i43

Índice de Adesão à LGPD

FICHA INDICADOR

OBJETIVO ESTRATÉGICO:	Promover a proteção de dados e segurança cibernética						
UNIDADE (quem mede)	GABSTIC						
DESCRIÇÃO (o que mede)	Indicador capaz de avaliar o cumprimento das recomendações do órgão em cumprimento a recomendação do CNJ e em atendimento à LGPD.						
FÓRMULA (como medir)	Itens cumpridos da recomendação do CNJ em atendimento à LGPD/Total de itens recomendados pelo CNJ em atendimento à LGPD (Resolução 363/2021 CNJ).						
POLARIDADE	(x) Quanto maior melhor () Quanto menor melhor						
FONTE DE DADOS (onde medir)	Planilha com detalhamento dos itens a serem atendidos		Peso* 40%		Exclusivo de ano eleitoral ()		
APLICABILIDADE IMEDIATA?	Sim (X) Não ()		Caso o indicador não tenha aplicabilidade imediata, deverá ser apurada a linha de base em 2021 para definição de meta a partir de 2022.				
METAS	2021: 25%	2022: 50%	2023: 75%	2024: 100%	2025: -	2026: -	
HISTÓRICO (se houver)	2020: -	2019: -	2018: -	2017: -	2016: -	2015: -	

i44

Índice de Serviços essenciais com Gestão de Risco

FICHA INDICADOR	OBJETIVO ESTRATÉGICO:	Promover a proteção de dados e segurança cibernética					
	UNIDADE (quem mede)	GABSTIC					
	DESCRIÇÃO (o que mede)	Em construção					
	FÓRMULA (como medir)	Em construção					
	POLARIDADE	() Quanto maior melhor () Quanto menor melhor Em construção					
	FONTE DE DADOS (onde medir)	Em construção			Peso* 30%	Exclusivo de ano eleitoral ()	
	APLICABILIDADE IMEDIATA?	Sim () Não ()			Caso o indicador não tenha aplicabilidade imediata, deverá ser apurada a linha de base em 2021 para definição de meta a partir de 2022.		
	METAS	2021: EC	2022: -	2023: -	2024: -	2025: -	2026: -
HISTÓRICO (se houver)	2020: -	2019: -	2018: -	2017: -	2016: -	2015: -	

i45

Quantidade de ações de divulgação de Segurança cibernética

FICHA INDICADOR

OBJETIVO ESTRATÉGICO:	Promover a proteção de dados e segurança cibernética					
UNIDADE (quem mede)	GABSTIC					
DESCRIÇÃO (o que mede)	Número de ações direcionadas ao público interno que compartilhe informações relacionadas à Segurança da Informação.					
FÓRMULA (como medir)	NADPI/TAPDPI X 100 NADPI: Número de ações direcionadas ao público interno TAPDPI : Total de ações planejadas que serão direcionadas ao público interno TAPDPI O Gestor de Segurança da Informação manterá registro de quantitativo e evidências das ações realizadas.					
POLARIDADE	(x) Quanto maior melhor () Quanto menor melhor					
FONTE DE DADOS (onde medir)	Registro interno das ações		Peso* 30%	Exclusivo de ano eleitoral ()		
APLICABILIDADE IMEDIATA?	Sim (X) Não ()		Caso o indicador não tenha aplicabilidade imediata, deverá ser apurada a linha de base em 2021 para definição de meta a partir de 2022.			
METAS	2021: 24%	2022: 24%	2023: 24%	2024: 24%	2025: 24%	2026: 24%
HISTÓRICO (se houver)	2020: -	2019: -	2018: -	2017: -	2016: -	2015: -

i46		iGest Pessoas (CNJ x TCU)					
FICHA INDICADOR	OBJETIVO ESTRATÉGICO:	Efetivar a política de gestão de pessoas					
	UNIDADE (quem mede)	COEDE					
	DESCRIÇÃO (o que mede)	Conhecer e avaliar o estágio de maturidade da capacidade de gestão de pessoas					
	FÓRMULA (como medir)	Resultado do iGestPessoas					
	POLARIDADE	(x) Quanto maior melhor () Quanto menor melhor					
	FONTE DE DADOS (onde medir)	Relatório do TCU		Peso* 60%		Exclusivo de ano eleitoral ()	
	APLICABILIDADE IMEDIATA?	Sim (X)					
	METAS	2021: -	2022: -	2023: -	2024: -	2025: -	2026: -
	HISTÓRICO (se houver)	2020: -	2019: -	2018: -	2017: -	2016: -	2015: -

FICHA INDICADOR

i47

Clima organizacional

OBJETIVO ESTRATÉGICO:	Efetivar a política de gestão de pessoas					
UNIDADE (quem mede)	COEDE					
DESCRIÇÃO (o que mede)	A percepção do corpo funcional quanto às dimensões estabelecidas que causam impacto nas entregas, motivação e produtividade no trabalho					
FÓRMULA (como medir)	Instrumento de Pesquisa de Clima Organizacional definido pela SGP do TREMA. A medição deve analisar dados indicativos do grau de satisfação, entendimento, envolvimento e aderência dos servidores sobre 10 dimensões ligadas à dinâmica da organização: 1. O trabalho em si/ a relação com o trabalho; 2. Ambiente corporativo e as condições de trabalho; 3. Comunicação Interna; 4. Reconhecimento; 5. Benefícios; 6. Relacionamento Interpessoal; 7. Liderança; 8. Identificação com a Justiça Eleitoral/comprometimento; 9. Carreira e 10. Satisfação geral					
POLARIDADE	(x) Quanto maior melhor () Quanto menor melhor					
FONTE DE DADOS (onde medir)	Diagnóstico da Pesquisa de Clima Organizacional		Peso* 40%	Exclusivo de ano eleitoral ()		
APLICABILIDADE IMEDIATA?	Não (X)			Caso o indicador não tenha aplicabilidade imediata, deverá ser apurada a linha de base em 2021 para definição de meta a partir de 2022.		
METAS	2021: -	2022: -	2023: -	2024: -	2025: -	2026: -
HISTÓRICO (se houver)	2020: -	2019: 78,36%	2018: -	2017: -	2016: -	2015: 70,96%

i48

Engajamento na disseminação de conhecimento

FICHA INDICADOR

OBJETIVO ESTRATÉGICO:	Promover a Gestão do Conhecimnto					
UNIDADE (quem mede)	COPEG					
DESCRIÇÃO (o que mede)	Quantidade de contribuições (inserções de dados) em sistema próprio para disseminação de conhecimento					
FÓRMULA (como medir)	Σ contribuições inseridas no sistema de disseminação de conhecimento					
POLARIDADE	(X) Quanto maior melhor () Quanto menor melhor Em construção					
FONTE DE DADOS (onde medir)	Sistema de disseminação de conhecimento		Peso* 35%		Exclusivo de ano eleitoral ()	
APLICABILIDADE IMEDIATA?	Sim () Não (X) Necessidade de implementar o sistema		Caso o indicador não tenha aplicabilidade imediata, deverá ser apurada a linha de base em 2021 para definição de meta a partir de 2022.			
METAS	2021:-	2022:-	2023:-	2024:-	2025:-	2026:-
HISTÓRICO (se houver)	2020:-	2019: 86,65%	2018:-	2017:-	2016:-	2015:-

3



Ficha dos Indicadores

i49

Quantidade de processos críticos mapeados e documentados

FICHA INDICADOR

OBJETIVO ESTRATÉGICO:	Promover a gestão do conhecimento						
UNIDADE (quem mede)	COPEG						
DESCRIÇÃO (o que mede)	Mensura o índice dos processos que foram mapeados, documentados e manualizados						
FÓRMULA (como medir)	QPCR/TPC X 100 QPCR: Qtde processos críticos mapeados e documentados TPC: Total de processos críticos da unidade						
POLARIDADE	(x) Quanto maior melhor () Quanto menor melhor						
FONTE DE DADOS (onde medir)	Em construção			Peso* 45%	Exclusivo de ano eleitoral ()		
APLICABILIDADE IMEDIATA?	Sim () Não (X)			Caso o indicador não tenha aplicabilidade imediata, deverá ser apurada a linha de base em 2021 para definição de meta a partir de 2022.			
METAS	2021: EC	2022: -	2023: -	2024: -	2025:-	2026: -	
HISTÓRICO (se houver)	2020: -	2019: -	2018: -	2017: -	2016: -	2015: -	

i50

Índice de adoção das práticas cadastradas no Selo Boas Práticas de Eleição

FICHA INDICADOR

OBJETIVO ESTRATÉGICO:	Promover a gestão do conhecimento						
UNIDADE (quem mede)	ASPEL						
DESCRIÇÃO (o que mede)	Mensura a adoção de boas práticas de Eleições cadastradas no sistema específico para esse fim.						
FÓRMULA (como medir)	QbcA/ Tpc) x100 QbcA: Qtde de boas práticas adotadas Tpc= Total boas práticas cadastradas pelos participantes no período						
POLARIDADE	(X) Quanto maior melhor () Quanto menor melhor						
FONTE DE DADOS (onde medir)	Sistema de Boas Práticas			Peso* 20%	Exclusivo de ano eleitoral (X)		
APLICABILIDADE IMEDIATA?	Sim () Não (X)			Caso o indicador não tenha aplicabilidade imediata, deverá ser apurada a linha de base em 2021 para definição de meta a partir de 2022.			
METAS	2021: NSA	2022: -	2023: NSA	2024: -	2025: NSA	2026: -	
HISTÓRICO (se houver)	2020: -	2019: -	2018: -	2017: -	2016: -	2015: -	

i51

FICHA INDICADOR

Índice de governança corporativa (CNJ x TCU)

OBJETIVO ESTRATÉGICO:	Fortalecer a governança institucional					
UNIDADE (quem mede)	COPEG					
DESCRIÇÃO (o que mede)	Mede a maturidade e o nível de Governança do TRE/MA					
FÓRMULA (como medir)	Igc-TRE MA =IgovCNJXTCU Igc-TRE MA: Índice de Governança do TRE/MA IgovCNJXTCU: índice pontuado no CNJXTCU					
POLARIDADE	(x) Quanto maior melhor () Quanto menor melhor					
FONTE DE DADOS (onde medir)	Relatório individual do levantamento integrado de governança e gestão pública do TCU		Peso* 25%			
APLICABILIDADE IMEDIATA?	Sim(X)					
METAS	2021: 81,99%	2022: 83,99%	2023: 85,99%	2024: 88%	2025:90%	2026: -
HISTÓRICO (se houver)	2020: 80%	2019: -	2018: 56%	2017: 35,99%	2016:78%	2015: -

i52Índice de maturidade em gestão de riscos (CNJ x TCU)							
FICHA INDICADOR	OBJETIVO ESTRATÉGICO:	Fortalecer a governança institucional					
	UNIDADE (quem mede)	COPEG					
	DESCRIÇÃO (o que mede)	Mede o nível da maturidade global do tribunal					
	FÓRMULA (como medir)	Índice de maturidade em gestão de riscos (CNJ x TCU)= IAqMGr TREMA IAGrTREMA: Índice Global da avaliação de maturidade organizacional em gestão de riscos no âmbito das secretarias do TRE-MA.					
	POLARIDADE	(x) Quanto maior melhor () Quanto menor melhor					
	FONTE DE DADOS (onde medir)	questionário para avaliação de maturidade organizacional em gestão de riscos no âmbito das secretarias do TRE.		Peso* 25%	Exclusivo de ano eleitoral ()		
	APLICABILIDADE IMEDIATA?	Sim(X)					
	METAS	2021: -	2022: -	2023: -	2024: -	2025: -	2026: -
HISTÓRICO (se houver)	2020: -	2019: -	2018: -	2017: -	2016: -	2015: -	

i53

Índice de Desempenho do Ranking da Transparência CNJ

FICHA INDICADOR

OBJETIVO ESTRATÉGICO:	Garantir a legitimidade do processo eleitoral						
UNIDADE (quem mede)	ASESP						
DESCRIÇÃO (o que mede)	Mede o percentual de cumprimento do Ranking da Transparência CNJ						
FÓRMULA (como medir)	IART-TREMA = RRT-CNJ IART-TREMA: Índice de desempenho do Ranking da Transparência do TRE/MA RR-CNJ: Resultado Publicado do Ranking da Transparência CNJ						
POLARIDADE	(X) Quanto maior melhor () Quanto menor melhor						
FONTE DE DADOS (onde medir)	Ranking da transparência CNJ		Peso* 20%		Exclusivo de ano eleitoral ()		
APLICABILIDADE IMEDIATA?	Sim (X) Não ()		Caso o indicador não tenha aplicabilidade imediata, deverá ser apurada a linha de base em 2021 para definição de meta a partir de 2022.				
METAS	2021: 92,27%	2022: 94%	2023: 96%	2024: 97%	2025: 98%	2026: 99%	
HISTÓRICO (se houver)	2020: 84,21%	2019: -	2018: -	2017: -	2016: -	2015: -	

i54

Índice de desempenho do Plano de Logística Sustentável

FICHA INDICADOR

OBJETIVO ESTRATÉGICO:	Fortalecer a governança institucional						
UNIDADE (quem mede)	NSA						
DESCRIÇÃO (o que mede)	indicador sintético resultante de vários indicadores distintos calculados com base nos dados da Resolução CNJ n. 201/2015. Os resultados, o método aplicado e os indicadores utilizados constam na publicação anual do “Balanço Socioambiental do Poder Judiciário						
FÓRMULA (como medir)	IDPLS = IDPLS-CNJ IDPLSTREMA: Índice de desempenho do PLS do TREMA IDPLS CNJ: Percentual do índice de Desempenh do PLS CNJ						
POLARIDADE	(x) Quanto maior melhor () Quanto menor melhor						
FONTE DE DADOS (onde medir)	Relatórios do Núcleo Socioambiental			Peso* 15%	Exclusivo de ano eleitoral ()		
APLICABILIDADE IMEDIATA?	Sim (X)						
METAS	2021: 100%	2022: 25%	2023: 40%	2024: 59,99%	2025: 80%	2026: 100%	
HISTÓRICO (se houver)	2020: -	2019: 27,70%	2018: 46,40%	2017: 27,70%	2016: -	2015: -	

3



Ficha dos Indicadores

i55 Percentual de cumprimento do plano de ação de comunicação interna							
FICHA INDICADOR	OBJETIVO ESTRATÉGICO:	Fortalecer a governança institucional					
	UNIDADE (quem mede)	ASCOM					
	DESCRIÇÃO (o que mede)	Quantidade de ações executadas em comparação as planejadas					
	FÓRMULA (como medir)	IC=(QAE/QAP)X 100 IC= Índice de cumprimento do plano de ação QAE: Qtde de Ações Executadas QAP: Qtde de Ações Planejadas					
	POLARIDADE	(x) Quanto maior melhor () Quanto menor melhor					
	FONTE DE DADOS (onde medir)	Plano de Ação	Peso* 15%	Exclusivo de ano eleitoral ()			
	APLICABILIDADE IMEDIATA?	Não (X)		Caso o indicador não tenha aplicabilidade imediata, deverá ser apurada a linha de base em 2021 para definição de meta a partir de 2022.			
	METAS	2021: -	2022: -	2023: -	2024: -	2025: -	2026: -
HISTÓRICO (se houver)		2020: -	2019: -	2018: -	2017: -	2016: -	2015: -

i56 Índice de perdas orçamentárias							
FICHA INDICADOR	OBJETIVO ESTRATÉGICO:	Aprimorar a gestão orçamentária e financeira					
	UNIDADE (quem mede)	COFIN					
	DESCRIÇÃO (o que mede)	O indicador se destina a mensurar se os valores disponibilizados na LOA para o TRE-MA foram de fato executados pelo Órgão					
	FÓRMULA (como medir)	O indicador é calculado pelo somatório dos valores não empenhados no exercício e restos a pagar não pagos, dividido pela dotação atualizada mais os restos a pagar inscritos no exercício. Fórmula (em percentual): (Valores não empenhados + restos a pagar não pagos) / (dotação atualizada + restos a pagar inscritos no exercício).					
	POLARIDADE	() Quanto maior melhor (X) Quanto menor melhor					
	FONTE DE DADOS (onde medir)	SIGEPRO, SIAFI e TESOIRO GERENCIAL	Peso* 10%	Exclusivo de ano eleitoral ()			
	APLICABILIDADE IMEDIATA?	Sim (X)					
	METAS	2021: 5,99 E-2	2022: 5,5%	2023: 5,29 E-2	2024: 5,00 E-2	2025: 4,49 E-2	2026: 4,00 E-2
HISTÓRICO (se houver)		2020: 7,32 E-2	2019: 5,60 E-2	2018: 8,36 E-2	2017: 9,42 E-2	2016: -	2015: -

i57 Índice de Pagamento de Despesas							
FICHA INDICADOR	OBJETIVO ESTRATÉGICO:	Aprimorar a gestão orçamentária e financeira					
	UNIDADE (quem mede)	COFIN					
	DESCRIÇÃO (o que mede)	O indicador mensura se o TRE-MA está de fato utilizando, na totalidade, o orçamento aprovado para o exercício					
	FÓRMULA (como medir)	O indicador é calculado pelo somatório dos valores pagos nas ações orçamentárias aprovadas para o TRE naquele exercício, mais os valores pagos em restos a pagar de exercícios anteriores, dividindo-se pelo limite aprovado para o TRE para o exercício. Fórmula (em percentual):(Σ Valores pagos + Σ restos a pagar pagos) /limite aprovado para o TRE/MA					
	POLARIDADE	(X) Quanto maior melhor () Quanto menor melhor					
	FONTE DE DADOS (onde medir)	SIGEPRO, SIAFI e TESOIRO GERENCIAL	Peso* 10%	Exclusivo de ano eleitoral ()			
	APLICABILIDADE IMEDIATA?	Sim (X)					
	METAS	2021: 80%	2022: 82,99%	2023: 84,99%	2024: 90%	2025: 92%	2026: 93%
HISTÓRICO (se houver)		2020: 76%	2019: 76%	2018: 69,99%	2017: 80%	2016: -	2015: -

i58 Índice de Compras Compartilhada (Res 347 CNJ)							
FICHA INDICADOR	OBJETIVO ESTRATÉGICO:	Aprimorar a gestão orçamentária e financeira					
	UNIDADE (quem mede)	COLAC					
	DESCRIÇÃO (o que mede)	A quantidade de compras compartilhadas realizadas no período.					
	FÓRMULA (como medir)	(lcc/tc)X100, onde: lcc: número de compras compartilhadas realizadas no período; Tc: número total de compras.					
	POLARIDADE	(X) Quanto maior melhor () Quanto menor melhor					
	FONTE DE DADOS (onde medir)	SEI, PADLOG e Ficha do Indic.	Peso* 5%	Exclusivo de ano eleitoral ()			
	APLICABILIDADE IMEDIATA?	Não (X)		Caso o indicador não tenha aplicabilidade imediata, deverá ser apurada a linha de base em 2021 para definição de meta a partir de 2022.			
	METAS	2021: -	2022: -	2023: -	2024: -	2025: -	2026: -
HISTÓRICO (se houver)		2020: -	2019: -	2018: -	2017: -	2016: -	2015: -

i59 Índice de dispensas de licitação							
FICHA INDICADOR	OBJETIVO ESTRATÉGICO:	Aprimorar a gestão orçamentária e financeira					
	UNIDADE (quem mede)	COLAC					
	DESCRIÇÃO (o que mede)	A quantidade de contratações realizadas através de dispensa de licitação					
	FÓRMULA (como medir)	Fórmula: (lcd/tc)X100, onde: lcd: número de contratações por dispensas de licitações; Tc: número total de contratações.					
	POLARIDADE	() Quanto maior melhor (x) Quanto menor melhor					
	FONTE DE DADOS (onde medir)	SEI, PADLOG e Ficha do indicador	Peso* 5%	Exclusivo de ano eleitoral ()			
	APLICABILIDADE IMEDIATA?	Sim () Não (X)		Caso o indicador não tenha aplicabilidade imediata, deverá ser apurada a linha de base em 2021 para definição de meta a partir de 2022.			
	METAS	2021: EC	2022: -	2023: -	2024: -	2025: -	2026: -
HISTÓRICO (se houver)		2020: -	2019: -	2018: -	2017: -	2016: -	2015: -

i60 Índice de governança das contratações							
FICHA INDICADOR	OBJETIVO ESTRATÉGICO:	Aprimorar a gestão orçamentária e financeira					
	UNIDADE (quem mede)	COLAC					
	DESCRIÇÃO (o que mede)	O cumprimento dos itens de governança constantes do Levantamento Integrado de Governança do TCU e da Resolução 347/2021, do Conselho Nacional de Justiça					
	FÓRMULA (como medir)	(lcga / Itcg) x 100, onde lcga: número de itens de controle de governança de aquisições atendidos Itcg: número total de itens de controle de governança de aquisições					
	POLARIDADE	(X) Quanto maior melhor () Quanto menor melhor					
	FONTE DE DADOS (onde medir)	Ficha do Indicador COLAC	Peso* 20%	Exclusivo de ano eleitoral ()			
	APLICABILIDADE IMEDIATA?	Sim (X)					
	METAS	2021: 65%	2022: 69,99%	2023: 75%	2024: 80%	2025: 90%	2026: 100%
HISTÓRICO (se houver)		2020: 75%	2019: 42,99%	2018: 80%	2017: 50%	2016: 62%	2015: 62,50%



Ficha dos Indicadores

i61

Índice de aderência ao planejamento orçamentário

FICHA INDICADOR

OBJETIVO ESTRATÉGICO:	Aprimorar a gestão orçamentária e financeira						
UNIDADE (quem mede)	COFIN						
DESCRIÇÃO (o que mede)	A relação entre montante executado e montante planejado em cada plano interno (PI), referente às despesas discricionárias previstas na proposta orçamentária deste TRE-MA						
FÓRMULA (como medir)	O indicador é calculado por Plano Interno (PI), entre as ações Orçamentárias aprovadas para o TRE/MA. Se o valor do planejado no PI for maior do que o empenhado, a fórmula será: Execução realizada = (valor empenhado / valor planejado) * 100. Se o valor do planejado no PI for menor do que o planejado, a fórmula será: Execução realizada= 1-(valor empenhado-valor planejado)/valor planejado* 100. Após o cálculo dos valores individuais da execução programada por PI, utilizamos a fórmula abaixo (em percentual): Σ execução realizada por PI / Σ valores aprovados na LOA por PI						
POLARIDADE	(X) Quanto maior melhor () Quanto menor melhor						
FONTE DE DADOS (onde medir)	SIGEPRO, SIAFI e TESOIRO GERENCIAL		Peso* 20%		Exclusivo de ano eleitoral ()		
APLICABILIDADE IMEDIATA?	Sim (X)						
METAS	2021: 84,99%	2022: 85,99%	2023: 85,99%	2024: 87%	2025: 87%	2026: 88%	
HISTÓRICO (se houver)	2020: 82,29%	2019: 87,2%	2018: 85,19%	2017: 83,58%	2016: 79%	2015: 63,68%	

i62

Índice de licitações desertas e fracassadas (Res 347 CNJ)

FICHA INDICADOR

OBJETIVO ESTRATÉGICO:	Aprimorar a gestão orçamentária e financeira					
UNIDADE (quem mede)	COLAC					
DESCRIÇÃO (o que mede)	A quantidade de licitações desertas e fracassadas.					
FÓRMULA (como medir)	(Idf/tL)X100, onde: Idf: número de licitações desertas e fracassadas; tL: número total de licitações.					
POLARIDADE	() Quanto maior melhor (X) Quanto menor melhor					
FONTE DE DADOS (onde medir)	SEI e Ficha do Indicador COLAC			Peso* 5%	Exclusivo de ano eleitoral ()	
APLICABILIDADE IMEDIATA?	Não (X)			Caso o indicador não tenha aplicabilidade imediata, deverá ser apurada a linha de base em 2021 para definição de meta a partir de 2022.		
METAS	2021: -	2022: -	2023: -	2024: -	2025: -	2026: -
HISTÓRICO (se houver)	2020: -	2019: -	2018: -	2017: -	2016: -	2015: -

i63

Índice de aderência ao Plano Anual de Contratações

FICHA INDICADOR	OBJETIVO ESTRATÉGICO:	Aprimorar a gestão orçamentária e financeira					
	UNIDADE (quem mede)	COLAC					
	DESCRIÇÃO (o que mede)	O percentual de contratações previstas no Plano Anual de Contratações efetivadas no período.					
	FÓRMULA (como medir)	(Cep / Ap) x 100, onde: Cep: número de contratações efetivadas no período; Ap: número de contratações planejadas					
	POLARIDADE	(X) Quanto maior melhor () Quanto menor melhor					
	FONTE DE DADOS (onde medir)	PADLOG e Ficha do Indic. COLAC		Peso* 15%		Exclusivo de ano eleitoral ()	
	APLICABILIDADE IMEDIATA?	Sim (X)					
	METAS	2021: 80%	2022: 84,49%	2023: 90%	2024: 94,99%	2025: 100%	2026: 100%
	HISTÓRICO (se houver)	2020: 85,99%	2019: 76%	2018: 81%	2017: 85,99%	2016: 88%	2015: 78%

i64

Índice de transparência de licitações, contratos e instrumentos de cooperação (Res 347 CNJ)

FICHA INDICADOR

OBJETIVO ESTRATÉGICO:	Aprimorar a gestão orçamentária e financeira						
UNIDADE (quem mede)	COLAC						
DESCRIÇÃO (o que mede)	A divulgação das informações sobre licitações, contratos e instrumentos de cooperação no Portal da Transparência e Prestação de Contas.						
FÓRMULA (como medir)	(Idp/Tie)X100, onde: Idp: número de informações divulgadas no Portal; Tie: número total de informações exigidas.						
POLARIDADE	(X) Quanto maior melhor () Quanto menor melhor						
FONTE DE DADOS (onde medir)	Portal da Transparência			Peso* 10%		Exclusivo de ano eleitoral ()	
APLICABILIDADE IMEDIATA?	Não (X)			Caso o indicador não tenha aplicabilidade imediata, deverá ser apurada a linha de base em 2021 para definição de meta a partir de 2022.			
METAS	2021: -	2022: -	2023: -	2024: -	2025: -	2026: -	
HISTÓRICO (se houver)	2020: -	2019: -	2018: -	2017: -	2016: -	2015: -	



Indicadores por Objetivo Estratégico

Perspectiva de Resultados

Garantir a efetiva participação popular no processo eleitoral

- 1 - Índice de abstenção - (Peso: 20%)
- 2 - Índice de desempenho na avaliação de Cidadania- (Peso: 20%)
- 3 - Índice de locais de votação adequados às pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida- (Peso: 30%)
- 4 - Índice de instalações físicas adequadas as pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida- (Peso: 30%)

Garantir a legitimidade do processo eleitoral

- 5 - Índice de transparência do processo eleitoral- (Peso: 30%)
- 6 - Índice de percepção de legitimidade da eleição (sociedade e outras instituições) - (Peso: 50%)
- 7 - Quantidade de conteúdos produzidos pela ASCOM relacionados ao combate à desinformação (fake news) - (Peso: 20%)

Assegurar o atendimento de excelência

- 8 - Satisfação com o atendimento da Ouvidoria- (Peso: 40%)
- 9 - Índice de chamados à Ouvidoria finalizados em até 6 dias úteis- (Peso: 20%)
- 10 - Satisfação atendimento virtuais das Zonas Eleitorais- (Peso: 40%)



Indicadores por Objetivo Estratégico

Perspectiva de Processos Internos

Fortalecer o combate à fraude e corrupção no processo eleitoral

- 11 - Denúncias apuradas/tratadas- (Peso: 20%)
- 12 - Julgar os processos relativos a crimes contra a Administração Pública à improbidade Administrativa e aos ilícitos Eleitorais (2º Grau) - (Peso: 30%)
- 13 - Tempo Médio dos processos pendentes de improbidade, corrupção e crimes eleitorais (1º Grau) - (Peso: 25%)
- 14 - Tempo Médio dos processos pendentes de improbidade, corrupção e crimes eleitorais (2º Grau) - (Peso: 25%)

Realizar eleições céleres, seguras e transparentes

- 15 - Índice de urnas substituídas- (Peso: 35%)
- 16 - Desempenho dos processos de eleição- (Peso: 30%)
- 17 - Índice de execução do Planejamento das Eleições- (Peso: 15%)
- 18 - Índice de utilização do código de liberação do reconhecimento digital do eleitor - (Peso: 20%)



Indicadores por Objetivo Estratégico

Assegurar efetividade e integridade da prestação jurisdicional

- 19 - Índice de Prescrição (1º Grau) - (Peso: 10%)
- 20 - Taxa de Congestionamento Líquida, exceto execuções fiscais - (Peso: 15%)
- 21 - Índice de Atendimento à Demanda (1º Grau) - (Peso: 20%)
- 22 - Índice de Atendimento à Demanda (2º Grau) - (Peso: 20%)
- 23 - Taxa de Congestionamento de Execuções Fiscais (1º Grau) - (Peso: 10 %)
- 24 - Taxa de congestionamento líquida, exceto execuções fiscais (1º Grau)) - (Peso: 15%)
- 25 - Percentual de auditoria das prestações de contas dos partidos políticos - (Peso: 10%)

Implementar mecanismos de integridade institucional

- 26 - Índice de execução do plano anual de auditoria - (Peso: 20%)
- 27 - Índice de Implementação do plano de integridade - (Peso: 20%)
- 28 - Índice de cumprimento das determinações do CNJ- (Peso: 20%)
- 29 - Índice de implementação das recomendações expedidas pela Auditoria Interna- (Peso: 20%)
- 30 - Índice de cumprimento das determinações e recomendações expedidas pelo TCU- (Peso: 20%)

Evidenciar à sociedade a celeridade, segurança e transparência do processo eleitoral

- 31 - Zonas aderentes à campanha do mesário voluntariado - (Peso: 60%)
- 32 - Quantidade de conteúdos relacionadas ao tema produzido pela ASCOM- (Peso: 40%)



Indicadores por Objetivo Estratégico

Perspectiva de Gestão e Inovação

Aprimorar a Infraestrutura e governança de TIC

- 33 - iGov TIC - (Peso: 20%)
- 34 - Índice de disponibilidade de serviços essenciais de TIC - (Peso: 20%)
- 35 - Índice de Satisfação dos Usuários com o Suporte de TIC- (Peso: 10%)
- 36 - Índice de não atendimento às demandas por soluções de software- (Peso: 10%)
- 37 - Índice de Disponibilidade da Rede de Comunicação com as Unidades Eleitorais - (Peso: 20%)
- 38 - Índice de satisfação dos usuários com sistemas desenvolvidos pelo TRE-MA- (Peso: 10%)
- 39 - Índice de Serviços Disponibilizados em Nuvem- (Peso: 10%)

Promover transformação digital e inovações tecnológicas

- 40 - Índice de Serviços Digitais- (Peso: 35%)
- 41 - Índice de Execução do Plano de Transformação Digital- (Peso: 40%)
- 42 - Quantidade de soluções de TI compartilhadas com outros órgãos- (Peso: 25%)

Promover a proteção de dados e segurança cibernética

- 43 - Índice de Adesão à LGPD - (Peso: 30%)
- 44 - Índice de Serviços essenciais com Gestão de Riscos- (Peso: 40%)
- 45 - Quantidade de ações de divulgação de segurança cibernética- (Peso: 30%)



Indicadores por Objetivo Estratégico

Efetivar política de gestão de pessoas

- 46 - iGest Pessoas - (Peso: 60%)
- 47 - Clima organizacional - (Peso: 40%)

Promover a gestão do conhecimento

- 48 - Engajamento na disseminação de conhecimento - (Peso: 35%)
- 49 - Quantidade de processos críticos mapeados e documentados- (Peso: 45%)
- 50 - Índice de adoção das práticas cadastradas no Selo Boas Práticas de Eleição- (Peso: 20%)

Fortalecer a governança institucional

- 51 - Índice de governança corporativa - (Peso: 25%)
- 52 - Índice de maturidade em gestão de riscos - (Peso: 25%)
- 53 - Índice de Desempenho do Ranking da Transparência- (Peso: 20%)
- 54 - Índice de desempenho do Plano de Logística Sustentável- (Peso: 15%)
- 55 - Percentual de cumprimento do plano de ação de comunicação interna- (Peso: 15%)



Indicadores por Objetivo Estratégico

Aprimorar a gestão orçamentária e financeira

- 56 - Índice de perdas orçamentárias- (Peso: 10%)
- 57 - Índice de pagamento de Despesas- (Peso: 10%)
- 58 - Índice de compras compartilhadas- (Peso: 5%)
- 59 - Índice de dispensas de licitação- (Peso: 5%)
- 60 - Índice de governança das contratações - (Peso: 20%)
- 61 - Índice de aderência ao Planejamento orçamentário - (Peso: 20%)
- 62 - Índice de licitações desertas e fracassadas- (Peso: 5%)
- 63 - Índice de aderência ao Plano Anual de Contratações- (Peso: 15%)
- 64 - Índice de transparência de licitações, contratos e instrumentos de cooperação - (Peso: 10%)



*Democracia, legitimidade
e transparência*