

# TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DO MARANHÃO SECRETARIA JUDICIÁRIA

# PAUTA DA 34ª SESSÃO ORDINÁRIA JURISDICIONAL PRESENCIAL

Por determinação do Exmo. Sr. Des. **PAULO SÉRGIO VELTEN PEREIRA,** Presidente deste Tribunal, será(ão) julgado(s) na **Sessão Ordinária Jurisdicional Presencial de 04 de setembro de 2025, às 15h,** o(s) processo(s) abaixo relacionado(s). Poderá(ão) ser julgado(s) também processo(s) adiado(s), com pedido de vista ou que independam de pauta, na forma regimental.

A sessão será realizada com a participação de **forma presencial e/ou remota** dos membros, advogados(as) e Procuradoria Regional Eleitoral, por meio de **videoconferência no segundo caso,** através do aplicativo "*Zoom Cloud Meetings*", nos termos da Resolução TRE-MA nº 9.696/2020.

Em observância à Resolução TRE-MA nº 10.142/2023, os pedidos de <u>sustentação oral</u> <u>remota</u> deverão ser cadastrados exclusivamente no *site* do TRE-MA, por meio de ferramenta própria disponível em <a href="https://www.tre-ma.jus.br/servicos-judiciais/sessoes-de-julgamento/sustentacao-oral">https://www.tre-ma.jus.br/servicos-judiciais/sessoes-de-julgamento/sustentacao-oral</a>, **até 1h** antes do início da sessão para a qual fora solicitada.

Após o cadastro das informações, o advogado ou advogada receberá o *link* de acesso virtual à sessão de julgamento, devendo acessá-lo no início da sessão e permanecer na sala de espera até a sua admissão no plenário online.

Caberá à advogada ou ao advogado inscrito providenciar a infraestrutura necessária para a realização de sua sustentação oral por meio de videoconferência, devendo seu equipamento dispor de microfone e câmera, bem como possuir instalada a ferramenta **Zoom Meetings**, utilizada nas sessões de julgamento por videoconferência.

No caso das **sustentações orais presenciais**, estas também poderão ser cadastradas por meio da mesma ferramenta no *site* do TRE-MA, **até 1h** antes do início da sessão, ou ainda perante a Corte do TRE-MA, **até o início da sessão**.

A população em geral pode acompanhar as sessões plenárias pelo **"Youtube",** no Canal do TRE-MA.

Eventuais dúvidas poderão ser dirimidas através de contato com a Secretaria Judiciária através do e-mail gabsjd@tre-ma.jus.br.

Presidência do Desembargador PAULO SÉRGIO VELTEN PEREIRA

Procurador Eleitoral: DR. PEDRO HENRIQUE DE OLIVEIRA CASTELO BRANCO

Secretário: KLAYTON NOBORU PASSOS NISHIWAKI

#### JULGAMENTO EXTRAPAUTA

HABEAS CORPUS		
ADO DE SEGURANÇA		
EMBARGOS DE DECLARAÇÃO		

#### 01. RECURSO ELEITORAL - REL № 0600525-57.2024.6.10.0016

PROCEDÊNCIA: ITAPECURU MIRIM - 16ª ZONA ELEITORAL

ASSUNTO: RECURSO ELEITORAL EM AÇÃO DE INVESTIGAÇÃO JUDICIAL ELEITORAL POR SUPOSTA PRÁTICA DE ABUSO DE PODER ECONÔMICO E CAPTAÇÃO ILÍCITA DE

SUFRÁGIO- ELEIÇÕES 2024

RECORRENTE: BENEDITO DE JESUS NASCIMENTO NETO ADVOGADO: PAULO SANTOS MELLO – OAB/TO 12.992 ADVOGADO: LUCAS DE CASTRO OLIVEIRA – OAB/TO 10.205 ADVOGADO: MÁRLON JACINTO REIS – OAB/MA 4.285

ADVOGADO: RAFAEL MARTINS ESTORILIO – OAB/DF 47.624 ADVOGADA: EMANUELLA RIBEIRO BARTH – OAB/PR 113.797 ADVOGADA: HANNAH SARAIVA FERREIRA – OAB/PR 88.281

1º RECORRIDO: LUÍS FILLIPE TORRES FILGUEIRA

ADVOGADA: RENATA CRISTINA AZEVEDO COQUEIRO PORTELA – OAB/PI 6.066

ADVOGADO: ILAN KELSON DE MENDONÇA CASTRO – OAB/PI 3.268

2º RECORRIDO: ANTÔNIO DA CRUZ FILGUEIRA NETO

ADVOGADA: CAMILLA ROSE EWERTON FERRO RAMOS - OAB/MA 7.414

RELATORA: JUÍZA MARIA FRANCISCA GUALBERTO DE GALIZA

Parecer do Ministério Público Eleitoral, emitido pelo Procurador Pedro Henrique Oliveira Castelo Branco: pelo desprovimento do recurso eleitoral.

A decisão de 1º Grau julgou extinto o processo com resolução de mérito quanto aos pedidos formulados contra Luís Fillipe Torres Filgueira, diante do reconhecimento da decadência, em virtude da não inclusão do candidato a vice-prefeito no polo passivo da AIJE, no prazo legal. No tocante ao investigado Antônio da Cruz Filgueira Neto (Marreca Filho), julgou improcedente o pedido de declaração de inelegibilidade, com fundamento no art. 22, XIV, da Lei Complementar nº 64/1990, por ausência de prova robusta e idônea quanto à prática de abuso de poder político ou econômico.

provide the state of the state		
CÔMPUTO DOS VOTOS		
MEMBROS	PROVIMENTO	DESPROVIMENTO
Desa. Vice-Presidente e Corregedora – <b>Juíza Maria</b>		
Francisca Gualberto de Galiza		

Juiz Federal – <b>Juiz José Valterson de Lima</b>	
Juiz de Direito – <b>Juiz Ferdinando Serejo</b>	
Juiz de Direito – <b>Juiz Marcelo Oka</b>	
Jurista – <b>Juiz Tarcísio Almeida Araújo</b>	
Jurista – <b>Juiz Rodrigo Maia Rocha</b>	
Des. Presidente – <b>Juiz Paulo Sérgio Velten Pereira</b>	

### 02. RECURSO ELEITORAL - REL Nº 0600307-37.2024.6.10.0078

PROCEDÊNCIA: SÃO JOÃO DO CARU – 78º ZONA ELEITORAL DE BOM JARDIM

ASSUNTO: RECURSO ELEITORAL EM PRESTAÇÃO DE CONTAS DE PARTIDO POLÍTICO -

ELEIÇÕES 2024

RECORRENTE: DIRETÓRIO MUNICIPAL DO PARTIDO RENOVAÇÃO DEMOCRÁTICA - PRD

ADVOGADO: JOSÉ ALBERTO SANTOS PENHA – OAB/MA 7.221

ADVOGADO: THADSON LEANDRO PINTO FRAZÃO – OAB/MA 28.400 INTERESSADAS: ANA PAULA GONÇALVES DA SILVA, DEBORA MOREIRA

ADVOGADO: JOSÉ ALBERTO SANTOS PENHA – OAB/MA 7.221

**RELATOR: JUIZ JOSÉ VALTERSON DE LIMA** 

Parecer do Ministério Público Eleitoral, emitido pelo Procurador Pedro Henrique Oliveira Castelo Branco: pelo desprovimento do recurso eleitoral, para que seja mantida integralmente a sentença que desaprovou as contas.

A decisão de 1º Grau julgou desaprovadas as contas do PARTIDO RENOVAÇÃO DEMOCRÁTICA - PRD de São João do Caru/MA, com fundamento nos art. 30, III, da Lei nº 9.504/97 c/c o art. 74, III da Resolução TSE nº 23.607/2019, com a consequente perda do direito ao recebimento da quota do Fundo Partidário no ano vindouro, pelo período de 03 (três) meses, em conformidade com o disposto no § 5º c/c § 7º do mesmo dispositivo.

CÔMPUTO DOS VOTOS			
MEMBROS	PROVIMENTO	DESPROVIMENTO	
Desa. Vice-Presidente e Corregedora – <b>Juíza Maria</b> <b>Francisca Gualberto de Galiza</b>			
Juiz Federal – <b>Juiz José Valterson de Lima</b>			
Juiz de Direito – <b>Juiz Ferdinando Serejo</b>			
Juiz de Direito – <b>Juiz Marcelo Oka</b>			
Jurista – <b>Juiz Tarcísio Almeida Araújo</b>			
Jurista – <b>Juiz Rodrigo Maia Rocha</b>			
Des. Presidente – <b>Juiz Paulo Sérgio Velten Pereira</b>			

## 03. RECURSO ELEITORAL - REL Nº 0600449-65.2024.6.10.0070

PROCEDÊNCIA: SANTA LUZIA - 70º ZONA ELEITORAL

ASSUNTO: RECURSO ELEITORAL EM PRESTAÇÃO DE CONTAS DE PARTIDO POLÍTICO -

ELEIÇÕES 2024

RECORRENTE: DIRETÓRIO MUNICIPAL DO PARTIDO DA MULHER BRASILEIRA – PMB

ADVOGADA: LORENA COSTA PEREIRA – OAB/MA 22.189

INTERESSADAS: ANA ALICE SOUSA E SILVA, KESLLA DE OLIVEIRA ALMEIDA

**RELATOR: JUIZ TARCÍSIO ALMEIDA ARAÚJO** 

Parecer do Ministério Público Eleitoral, emitido pelo Procurador Pedro Henrique Oliveira Castelo Branco: pelo desprovimento do recurso eleitoral.

A decisão de 1º Grau julgou desaprovadas as contas do Partido da Mulher Brasileira - Direção Municipal/Comissão Provisória de Santa Luzia/MA, na forma do art. 74, III, da Resolução TSE nº 23.607/2019.

CÔMPUTO DOS VOTOS		
MEMBROS	PROVIMENTO	DESPROVIMENTO
Desa. Vice-Presidente e Corregedora – <b>Juíza Maria</b> <b>Francisca Gualberto de Galiza</b>		
Juiz Federal – <b>Juiz José Valterson de Lima</b>		
Juiz de Direito – <b>Juiz Ferdinando Serejo</b>		
Juiz de Direito – <b>Juiz Marcelo Oka</b>		
Jurista – <b>Juiz Tarcísio Almeida Araújo</b>		
Jurista – <b>Juiz Rodrigo Maia Rocha</b>		
Des. Presidente – <b>Juiz Paulo Sérgio Velten Pereira</b>		

### <u>04. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO NO ED NO REL Nº 0600424-74.2024.6.10.0095</u>

**PROCEDÊNCIA:** BURITICUPU - 95ª ZONA ELEITORAL

**ASSUNTO:** TERCEIROS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO EM FACE DOS ACÓRDÃOS DE IDS 18687188 e 18726424, NO RECURSO ELEITORAL EM PRESTAÇÃO DE CONTAS DE

CANDIDATA AO CARGO DE VEREADORA - ELEIÇÕES 2024

**EMBARGANTE:** FRANCINETE NASCIMENTO DA CRUZ

ADVOGADO: FERNANDO CÉSAR VILHENA MOREIRA LIMA JÚNIOR – OAB/MA 14.169

ADVOGADA: GIANICE PEREIRA DOS REIS – OAB/MA 24.845 ADVOGADA: RUANA MAIA SANTOS – OAB/MA 19.717

**RELATOR: JUIZ RODRIGO MAIA ROCHA** 

Parecer do Ministério Público Eleitoral, emitido pelo Procurador Thiago Ferreira de Oliveira: pela rejeição dos embargos, com a consequente condenação do embargante ao pagamento de multa, nos termos do § 6º do art. 275 da Lei nº 4.737/65 (Código Eleitoral).

Na sessão de 12 de junho de 2025, esta Corte unanimemente conheceu dos primeiros embargos e, de ofício, deu provimento para, nos termos do artigo 494, I, CPC, corrigir erro material no cálculo do valor a ser recolhido ao Tesouro Nacional, e, consequentemente, aplicar os princípios da razoabilidade e da proporcionalidade para aprovar as contas da embargante com ressalvas, bem como determinar o recolhimento, ao Tesouro Nacional, do valor de R\$ 3.700,00, em vez de R\$ 5.700,00.

Na sessão virtual de 15 a 22 de julho de 2025, esta Corte unanimemente rejeitou os segundos embargos de declaração.

CÔMPUTO DOS VOTOS		
MEMBROS	ACOLHIMENTO	REJEIÇÃO
Desa. Vice-Presidente e Corregedora – <b>Juíza Maria</b> <b>Francisca Gualberto de Galiza</b>		
Juiz Federal – <b>Juiz José Valterson de Lima</b>		
Juiz de Direito – <b>Juiz Ferdinando Serejo</b>		
Juiz de Direito – <b>Juiz Marcelo Oka</b>		
Jurista – <b>Juiz Tarcísio Almeida Araújo</b>		
Jurista – <b>Juiz Rodrigo Maia Rocha</b>		
Des. Presidente – <b>Juiz Paulo Sérgio Velten Pereira</b>		

#### 05. RECURSO ELEITORAL - REL № 0600001-25.2025.6.10.0081

PROCEDÊNCIA: SIGILOSO

ASSUNTO: RECURSO ELEITORAL EM AÇÃO DE IMPUGNAÇÃO DE MANDATO ELETIVO

POR SUPOSTA CANDIDATURA FICTÍCIA- ELEIÇÕES 2024

**RECORRENTE: SIGILOSO** 

ADVOGADA: ANNE KAROLINE PEREIRA DOS SANTOS – OAB/MA 17.256

**RECORRIDOS: SIGILOSO** 

**RELATOR: JUIZ RODRIGO MAIA ROCHA** 

Parecer do Ministério Público Eleitoral, emitido pelo Procurador Pedro Henrique Oliveira Castelo Branco: pelo CONHECIMENTO e DESPROVIMENTO do presente Recurso Eleitoral, mantendo-se integralmente a sentença de primeira instância que extinguiu o processo sem resolução do mérito, por ilegitimidade ativa *ad causam*, nos termos do art. 485, VI, do Código de Processo Civil.

A decisão de 1º Grau julgou extinto o processo por ilegitimidade ativa para a causa, sem resolução de mérito, nos termos do art. 485, VI, do Código de Processo Civil.

CÔMPUTO DOS VOTOS		
MEMBROS	PROVIMENTO	DESPROVIMENTO
Desa. Vice-Presidente e Corregedora – <b>Juíza Maria</b> <b>Francisca Gualberto de Galiza</b>		
Juiz Federal – <b>Juiz José Valterson de Lima</b>		
Juiz de Direito – <b>Juiz Ferdinando Serejo</b>		
Juiz de Direito – <b>Juiz Marcelo Oka</b>		
Jurista – <b>Juiz Tarcísio Almeida Araújo</b>		
Jurista – <b>Juiz Rodrigo Maia Rocha</b>		
Des. Presidente – <b>Juiz Paulo Sérgio Velten Pereira</b>		

# **KLAYTON NOBORU PASSOS NISHIWAKI**

Diretor-Geral