Planilha de análise de propostas de preços

Edital Concorrência 03/2022

Preco base da licitação:	**R$ 10.136.308,58**		
Verificação da exequibilidade do preço proposto (Item 10.7.6.1 do Edital):			**Valores:**
a.	**70% da Média aritmética dos valores das propostas superiores a 50% (cinqüenta por cento) do valor orçado pela Administração, ou**		**R$ 6.601.677,47**
b.	**70% do Valor orçado pela Administração**		**R$ 7.095.416,01**

Item	Descrição	Licitantes					
		Topázio Construções	J MENESES CONSTRUÇÕES LTDA	PLANA	TORQUATO FERNANDES	CAP	EXATA
		R$ 8.906.166,17	R$ 9.016.144,57	R$ 9.614.870,83	##############	##############	##############
8.1.1	Carta Proposta, no modelo do ANEXO VII, assinada por titular da empresa ou pessoa legalmente habilitada, em papel timbrado, identificando a obra, o número do Edital, o prazo de execução, o preço total da obra, em algarismos e por extenso, em Reais, esclarecendo que o mesmo se refere ao mês de apresentação da Proposta;	Parcialmente conforme - deverá ser retificado o valor em algarismos e por extenso de acordo com item 8.1.3 desta análise.	Parcialmente conforme - deverá ser retificado o valor em algarismos e por extenso de acordo com item 8.1.3 desta análise.	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme
8.1.2	Especificações do objeto de forma clara, observadas as especificações constantes do Projeto Básico;	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme
8.1.3	Preços unitários e valor global da proposta, em algarismo, expresso em moeda corrente nacional (real), considerando o modelo de Planilha Orçamentária anexo ao Edital;	Após análise dos preços unitários observou-se: que a licitante apresentou preços divergentes para o mesmo serviço (itens 13.5.6 e 15.6 da planilha orçamentária); que a licitante apresentou em algumas composições de custos coeficientes de utilização de insumos insuficientes para atendimento dos serviços como por exemplo no item 9.8 que para executar 1 dobradiça ele utiliza o coeficiente de 0,6998982 - sendo insuficiente para execução dos serviços; que após a utilização da função "truncar" para arredondamento dos valores da plainilha (conforme recomendado pelo TCU) houve divergência entre os valores encontrados por esta Seção e os apresentados pela licitante passando a proposta ao valor final de R$ 8.907.177,26.	Após análise da planilha orçamentária verificou-se erro no somatório do item 23 o que diminuiu a proposta para R$ 9.012.091,71.	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme
8.1.4	Na composição dos preços unitários o LICITANTE deverá apresentar discriminadamente as parcelas relativas à mão-de-obra, materiais, equipamentos e serviços;	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme

Planilha de análise de propostas de preços

Edital Concorrência 03/2022

Preco base da licitação:	**R$ 10.136.308,58**		
Verificação da exequibilidade do preço proposto (Item 10.7.6.1 do Edital):			**Valores:**
a.	**70% da Média aritmética dos valores das propostas superiores a 50% (cinqüenta por cento) do valor orçado pela Administração, ou**		**R$ 6.601.677,47**
b.	**70% do Valor orçado pela Administração**		**R$ 7.095.416,01**

Item	**Descrição**	**Licitantes**					
		Topázio Construções	**J MENESES CONSTRUÇÕES LTDA**	**PLANA**	**TORQUATO FERNANDES**	**CAP**	**EXATA**
		R$ 8.906.166,17	**R$ 9.016.144,57**	**R$ 9.614.870,83**	**##############**	**##############**	**##############**
8.1.6	Benefícios e Despesas Indiretas - BDI, detalhando todos os seus componentes;	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme
8.1.6.5	Os preços, global e unitários, apresentados pelas licitantes não poderão ser superiores correspondentes do TRE/MA, por estes já adotarem o limite máximo estabelecido para obras públicas da Administração Pública Federal. A definição deste critério de aceitabilidade de preços visa coibir a prática do sobrepreço e do jogo de planilha.	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme
8.1.6.7	Para o cálculo dos Encargos Sociais foi considerada a Não Desoneração da folha de pagamentos, continuando desta forma a incidência da contribuição previdenciária (INSS) de 20% sobre a folha de pagamento. Portanto, para o Estado do Maranhão, referência junho 2022, os encargos sociais para os horistas serão de 112,9% e para os mensalistas	A licitante apresentou os mesmos valores adotados pela Administração	A licitante apresentou os mesmos valores adotados pela Administração	A licitante apresentou os mesmos valores adotados pela Administração	A licitante apresentou os mesmos valores adotados pela Administração	A licitante apresentou os mesmos valores adotados pela Administração	A licitante apresentou os mesmos valores adotados pela Administração
8.1.7	O prazo máximo previsto para execução do objeto é de 360 (trezentos e sessenta) dias, contados a partir do início efetivo dos serviços ou da data limite para início dos serviços, o que ocorrer primeiro.	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme
8.1.9	Prazo de validade da Proposta não podendo ser inferior a 60 (sessenta) dias contados da data da entrega das	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme
8.2	Os documentos exigidos nos Itens 8.1.2 a 8.1.6 deverão, necessariamente, ser assinados pelo representante legal da empresa e pelo responsável técnico indicado pela empresa, registrado no CREA ou CAU, com identificação e número do seu registro.	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme